THE
YOUTH PARLIAMENT

YOUTH DEBATES

VERBATIM REPORT

Saturday, May 12, 2007

(3rd Session)

Volume III No.4

CONTENTS

1. Recitation from the Holy Quran

2. Motion

THE

YOUTH PARLIAMENT

YOUTH DEBATES

Saturday, May 12, 2007

The Youth Parliament of Pakistan met in the Sikandar Hall (Best Western Hotel) Islamabad, at ten in the morning with Mr. Speaker (Mr. Ilahi Bukhsh Soomro) in the Chair.

تلاوت قرآن کریم جناب صفوان اللہ صاحب

Mr. Speaker: (Mr. Elahi Bukhsh Soomro): We start with the Question Hour.

Honourable Member: With the Permission Sir.

Mr. Speaker: Please

Honourable Member: Sir there is a calling attention Notice. it is not in the order of the Day but it is the matter of grave importance Sir.

جناب سپیکر: ٹھیک ہے. We will follow it up after the Question Hour.

Honourable Member: Thank you sir.

Mr. Speaker: Now it is first Question by honourable Mr. Syed Ali. Question should be taken as read because everybody has got this. The concerned minister to answer that.

Miss Aatika Nagarah: Under the Pakistan Development Programme 2, 593 million rupees have been allocated for the Hepatitis Control Programme and as for the distribution of funds amongst provinces does not exist as such because they are centrally monitored under the Federal Procurement Celkl and provided to the Provincial Heal Departments on equitable bases.

Mr. Speaker: Thank you. Any supplementary? I must add for you information hepatitis is a disease that comes from water, contaminated water and that makes it more important for the government to provide protable water to the public. now li go over to Question No. 2. On his behalf anybody. Taken as read and the concerned Minister isl to answer.

Miss Aatika Nagarah (Minister for Health): They are basically utilized

under the AGPR pre audit system and therefore are not at the disposal of the federal or provincial programme, Implemention Units.

Mr. Speaker: Thank you any supplementary?

Honourable Ajmal Shah Din: Yes sir.

Mr. Speaker: Yes please

جناب اجمل شاہ دین Sir Hepatitis کی کچھ اقسام ہیں ABC

Mr. Speaker: I think we have crossed taht question. We are on Question No.2 that does not lcomes on hepatitis.

چلیں بسم اللہ

جناب اجمل شاہ دین: شکریہ، تو Sir جو Hepatitis-B کا کورس ہے اس کا ایک الگ طریقہ کار ہے اور اس کے پیسے لگتے ہیں۔ ایک ہوتا ہے علاج سے پہلے vaccination دے دینا۔ تو ان کا جو پروگرام ہے، ان کی جو strategy ہے وہ pro-active ہے۔ کہ re-active ہے اور کیا utilisation ہے۔ for Hepatitis - A,B and C. Thank you sir.

Mr. Speaker: Honourable Minister

Honourable Aatika Nagarah: i will look into it and answer in detail later.

Mr. Spaker: i give you time to prepare the ;answer for this.

Honourable Aatika Nagarah: All right.

Mr. Speaker: You have to put a fresh question again for the Minister to answer it.

سید علی رضا: میں یہ Minister Sahiba سے پوچھنا چاہوں گا کہ یہ pre-audit system کو تو ذرا واضح کریں کہ یہ کیا ہوتا ہے؟

Honourable Atika Nagarah: Please proivide me these questions in a written form and then i can answer you. i am not the Health Minister in the

real Government.

Mr. Sppeaker: i will tell you the pre-audit means before the disbursement of the money the Auditor General approves that payment. That is for pre-audit.

جناب لیاقت علی شاہوانی: جناب سپیکر، ایوان کی کاروائی روک کر یہ ایوان ایک قرارداد مذمت پیش کرنا چاہ رہا ہے۔

جناب سپیکر: نہیں، نہیں، بیٹا This is not done because we have taken questions. We will complete the questions and then.....

جناب لیاقت علی شاہوانی: ہم قرارداد مذمت پیش کرنا چاہ رہے ہیں۔

Mr. Speaker: You can do that when we finish the questions.

Mr. Liaqat Alil Shahwani: Thank you sir.

Mr. Speaker: Now, Question No.3, honourable member Saira Soomro.

Mr. Speaker: Now, raising the question of a fresh motion, let me go throught the Resoluations. Then I will give you time to move the motion.

Honourable Member: Sir, Excuse me sir, what about the calling attention Notice, you would allow me after the questions.

Mr. Speaker: OK, I give you the floor.

An Honourable Member: Thank you very much sir. Sir.

میں ایوان کی توجہ کراچی کی صورت حال کی طرف دلانا چاہتا ہوں کہ چیف جسٹس صاحب دس بجے کی فلائیٹ سے وہاں روانہ ہوئے ہیں۔ وہاں پر یہ حالت ہے کہ ایئرپورٹ سے جتنے بھی راستے شہر کی طرف جاتے ہیں وہاں پر بڑے بڑے ٹینکر کھڑے کر دیئے ہیں۔ اور ٹینکر کے سب wheel puncture کر دیئے گئے ہیں۔ ایک چیف جسٹس کو freely move نہیں کرنے دیا جاتا اور وہاں پر جو ایک تنظیم ہے اس کے لڑکوں نے اپنی پرائیوٹ گاڑیوں پر revolving lights لگا کے، sirons لگا کے شہر کا کنٹرول حاصل کیا ہوا ہے، پولیس side پر کھڑی ہے اور پولیس نے اس کو میدان

نجگ قرار دے دیا ہے۔ اب جب چیف جسٹس صاحب وہاں پہنچیں گے تو 99% یہی امید ہے کہ ان کو airport سے
ہی واپس جانا پڑے گا۔ یہ Human Rights کی violation ہے۔ جہاں ملک کے سب سے بڑے
adjusicator کے ساتھ یہ معاملہ ہو کہ اسے Freedom of movement نہ ہو اور وہاں پر ایک تنظیم جو حکومت
میں ہے اس کو Freedom of movement ہو and freedom of doing everything ہو تو اس کو ہم
condemn کرتے ہیں۔ .Thank you sir

Mr. Speaker: Does the government side have to say anything? I would suggest you wait for the day to get over then you gone the following day; you can answer this with more details. So, may I take ;up the Resolutions. First Resolution on my table is by Honourable Saira Soomro.

An Honourable Saira Soomro: Thank yuou Mr. Speaker, The Resolution already refers to the sealing of the office of supreme Court Bar Association President. Since the drafting of the this Resolution by me, the office has already been on sealed but there have been further events which have transpired, which have shed further light on the attack on the independence of the judiciary.

For those who are not aware for Mr. Munir Malik Actually is, i would like to inform them that Mr. Munir Malik is not only one of the Counsels on the Legal Panel representingl ;the Chief Justice but he is alos very world renowned lawyer in Pakistan and he is alos lthe President of the Supreme Court Bar Association.

The sealing of his office by the Karachi Building Control Authority which is the agency of the government who was done about two three days, forgive me I don't have the date with me but, and it; was unsealed by an order of the High Court. The matter is resolved now but the purpose of this

Resolution is to condemn the fact that the office was sealed in the first place and there has been allegations that there have been papers regarding the Chief Justice's case which have gone missing from the office of Mr. Munir Malik.

I would like to condmen this act and urge the government ot refrain from using lsuch pressure tactics against the Counsel representing the Chief Justice and further the several sacrifices being made by all the individuals who were representing the Chief Justice including the Legal community. I would like to hail those efforts and alos like lto refer to the fact that Mr. Munir Malik's House has come under attack two days ago. There were gun men firing outside his House and htere were about 19 to 20 bullets found on the facade of his House. Two of which penetrated the window panes and missed his daughter by inches. This also should be condemned and I would like to urge the government to again ensure the security measures are provided to the lawyers who are representing the Chief Justice. Thank You.

Mr. Speaker: Who would like to speak on this motion? Three on this side and two on this side, so I will give five minutes to each.

Mr. Riaz Hussan Wassan: Thank you Mr. Speaker, with your premission, first of all I would condemn the sealing of Mr. Munir A. Malik, the President of Supreme Bar Association. I would draw the attention of this house towards the fact that everyone is well known about the fact that the judiciary that is one of the three pillars of the government and that is working for the interpretation of the laws which are being legislated by the National Assembly and Senate and they are being executed by the Excutive branch of the government.

Mr. Speaker, the acts which are bing takenl by the current government lie in the one hand the government supported party that is in Karachi. It is; being supported and it is lopen support, open hand to move freely to do whatever they want to do in Karachi and on the other hand, the Chife Justice of Pakistan which is illegally restraint from functioning which is a detained in his ownl home. He is being deprived of the right to move freely anywhere in Pakistan.

Mr. Speaker, if; this happened in future and this is not only one example, Advocate General of Sind is being continuously pressurised by the Government towork in the favour of the government. Rana Bhagwandas which is in the Supreme Judicial Council now, he was again pressurised when he was in India and he was pressurised to come and join that thing. So, I would say that government of Pakistan should refrain from doing these things if lthey are searching for the good future of Pakistan. Thank you Mr. Speaker.

جناب جوادعباس، شکریہ جناب سپیکر، جناب منیر اے ملک کے office کو seal کرنا اور اس قسم کے حربے، ایسا پاکستان میں شروع سے ہی آرہا ہے۔ پاکستان کی تاریخ کو دیکھیں تو ہر حکومت اپنے مخالف کو دبانے کے لیے طرح طرح کے حربے استعمال کرتی آرہی ہے۔

نجاب سپیکر! منیر اے ملک جو سپریم کورٹ بار ایسوسی ایشن کے President ہیں اور ہمارے چیف جسٹس صاحب کے Counsel بھی ہیں۔ ان کا office seal کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ government ہر ممکن اپنی کوشش کررہی ہے۔ کہ انصاف کو دبایا جائے اور لوگوں تک انصاف نہ پہنچایا جائے۔

جناب سپیکر! جب ہمارے چیف جسٹس ہی خود انصاف کے متلاشی ہیں۔ تو ہماری عوام کا کیا حال ہوگا تو ہم اس action کو شدید condemn کرتے ہیں کہ جناب منیر اے ملک صاحب کو اور ان کے دوسر یساتھیوں کو جس طرح بھی دبایا جارہا ہے یا ان کو pressurise کیا جارہاہے۔ یہ ایک بہت ہی غلط بات ہے۔ اور government کو اس

بارے میں کچھ اچھے steps لینے چاہئیں Thank You جناب سپیکر۔

Ms. Mehvish Muneera Ismail: Thank you Mr. Speaker, I wanted to make three pints, Firstly, I would like to emplhasize that it is the right of every citizen, in fact the right of every person to a legal counsel and this is a principle of natural justice. Actions attempting to seal the office of Mr. Munir which is also the President of the Supreme Court Bar Association and opening fire onhis residenceare blatent evidences of subversion of democracy and thridlyand lastly I would like to agree with Miss Saira that government knowing the high profile nature and the emotive nature of this style or to have provided some minimum security to the legal counsels of the Chief Justice so taht actions such las the opposition being responsible for these as are not readily available. Thanks you.

Mr. Qaisar Gondal: Thank You Sir.

یہ جو منیر اے ملک صاحب کے گھر پر فائرنگ، اس کے بعد کراچی کو seal کرنا، اس سے پہلے لاہور میں بھی یہی ہوا ہے۔ آج اسلام آباد میں سارے ہوٹل full ہو چکے ہیں۔ Government نے پورے پاکستان سے بندے اکٹھے کر لیے ہیں۔ یہاں پر، public کے پیسوں، basically، ہمارے ٹیکسوں کے پیسوں سے Sir یہ تمام چیزیں ایک ہی جگہ پر مل رہی ہیں۔ دو مہینوں سے پورے ملک میں بے چینی پھیلی ہوئی ہے۔ اور اگر یہی صورت حال رہی تو اس کے نتائج ملک کے لیے کافی خطرناک ثابت ہوں گے اور ہو بھی رہے ہیں۔ میں اس کو condemn کرتا ہوں اور اس سے پہلے بھی جو باتیں ہوئی ہیں اور motion اور بھی آ رہی ہیں۔ ہمیں چاہیے کہ agenda کو cancel کر کے یا suspend کر کے اس پر debate کریں۔ کیونکہ ابھی بھی سب ممبر اس پر بات کرنا چاہ رہے ہیں۔ ملک اس وقت بڑی عجیب سی صورت حال پر پہنچ چکا ہے۔ کراچی کی صورت جو ہے۔ پہلے لاہور میں بھی بلکہ پورے پنجاب میں یہ کیا گیا۔ جی ٹی روڈ اور تمام Link Roads بند کر دی گئیں۔ موٹر وے کو block کیا گیا اور اب یہی کچھ کراچی میں ہو رہا ہے۔ firing ہو رہی ہے۔ ہمیں آج اس پر تفصیلی debate کرنی چاہیے۔ کیونکہ یہ کافی خطرناک صورت حال ہے۔ میں پھر اس کو condemn کرتا ہوں۔ یہ انتہائی شرمناک واقعہ تھا۔ منیر اے ملک صاحب کا گھر پر فائرنگ کا.Thank you Sir.

Syed Ali Raza: Thank you, Mr. Speaker, Sir as a Member of thisi Parliament, as a Member of Punjab Bar Council and District Bar Asociation Lahore, I strongly and vehemently condemn this act.

اور جس طرح مس مہوش منیرہ نے فرمایا کہ right to have a Counsel ایک fundamental اور ایک basic
right ہے ہر individaul کا اور کسی کو بھی یہ right deny نہیں کیا جا سکتا Please allow me and کہ
میں یہ بات بھی کہوں کہ ہر چیز کو ہمیں merit پر دیکھنا ہوگا۔اگر right to have Counsel اگر کسی پارٹی کا ہے
تو Government کا بھی اتنا ہی right ہے and i also condemn those جنہوں نے refering party
کے Lawyers پر بھی attacks کیے اور ان کو بھی Government کو eventually, whatever the
وہ form may be the rigtht to have a counsel cannot be denied whehter
genocide جیسے کسی بھی horrific crime کے اندر ملوث ہو یا پھر اس قسم local national crises کے اندر
جن کی involvement ہو۔

اور دوسری بات جو importantly which I must appreciate جو Law Shadow Minister for
اس کو لے کر آئیں کہ اس قسم کے acts aggravate کر رہے ہیں alrady crises کو جو اس ملک کے اندر ہے اور
اس قسم کے acts hostility کو جنم دے رہے ہیں جس کی وجہ سے which eventually will result into
the unknitting of the fabric of this nation. i mean, i have no words کہ میں اس بات
پر again reiterate کروں کہ بس جیسے horrific acts پاکستان کے لیے۔ پالستان کی عدلیہ کے لیے اور پاکستان کی
government کے لیے itself theyf are not very good and they should be
condemned in the strongest words possible I Thank You.

جناب اختر شاہ: شکریہ Sir سب سے پہلے تو میں یہ بتانا چاہوں گا کہ منیر اے ملک سے پہلے جو ہوا تھا وہ شاید یہاں کے لوگوں کو نہ پتا ہو۔ چیف جسٹس صاحب کو بلایا گیا، انہیں 10 ڈگری سنٹی گریڈ پر بٹھایا گیا۔ جب ان کا جسم کانپنے لگا سردی سے پھر انہیں ایک Chief of Army Staff کے سامنے پیش کیا گیا اور ان سے پوچھا گیا کہ یہ آپ کے خلاف reference ہے۔ اب آپ اسے defend کریں۔ پہلی بات کہ اگر وہ President ہیں یا Chief of Army Staff ہیں انہیں کیا حق پہنچتا ہے کہ وہ انہیں یہ پوچھیں کہ آپ اپنی صفائی پیش کریں۔

Mr. Speaker: we are discussing the case of Munir A Malik Sahib

جناب اختر شاہ: جی میں وہیں آرہا ہوں۔اس کے بعد کیا ہوا؟ یہ چیف جسٹس کی بات کررہا ہوں میں وہ تو ایک وکیل ہیں اور ایک Bar Council کے President ہیں۔ چیف جسٹس کو ایک اٹھارہ گریڈ کا ایس پی روکتا ہے اور اسے اپنی ہی کورٹ میں نہیں جانے دیتا اس کے بعد ایک سترہ گریڈ کا ڈی ایس پی اسے manhandle کرکے گاڑی میں بھر کے لے جاتا ہے۔اور اسے چلنے نہیں دیا جا سکتا۔اس کے بعد جوان کے Counsel ہیں جوان کے لیے لڑ رہے ہیں ان کے ل Offices کو بند کرنا۔ان کی Files کو نکالنا۔ان کے گھر پر حملے کرانا،ان کو ہراساں کرانا، میں اس کی بھر پور مذمت کرتا ہوں اور ایسے acts بالکل نہیں ہونے چاہئں۔Thank you Sir

Mr. Speaker: Now I put the motion to the House.

(the motion was adopted unanimously)

Mr. Speaker: I move over the REsolution No. 2. it is by honourable Jawdat Bilal.

Mr. Jawdat Bilal: Thank you Sir. This House is of the opinion that the renewed friendship between the United States of America and Islamic Republic of Pakistan post 9/11 have contributed to the deterioration in the security situation in the country".

Sir Pakistan and US are known to the biggest allies in the war against terrorism. Pakistan took a U turn in their foreign relations on Afghanistan when America wanted their assistance at most. Let me phrase the words of which they carried out when they asked Pakistan on their decision. First it was, "either you are with us or against us" Secondly, if you ae against us then we would be forced to put you in a stone age era."

Sir this is not the way you talk to an ally but if you still look at the current situation a normal citizen Pakistan cannot make up his mind whether America and his fridens are with us or enemy with us. We cannot make a simple judgement out of it because the behaviour of America with Pakistan is

certainly distrubing for every citizen here. They had recently showed their concerned about Pakistan's role in war against terrorist activity going on there. Sir with due respect every country has to protect its people, its borders, its dignity. If a friend like America is saying at such a moment then what can be exected from the friendship ties that are being talked between India and Pakistan. This is the great concerned and I would like the House to talk on this issue so that we can put this reslution in a very effective manner. Thank you.

Mr. Speaker: Thank you all the honourable members have heard the motion, I would offered the floor to honourable Anwar-ul-Haq to speak on this motion.

Mr. Anwar-ul-Haq: thank You Mr. Speaker,

جناب سپیکر پاکستان کے بارے میں ایک چیز ہمیشہ سے evident رہی ہے۔ کہ ہم شاہ سے زیادہ شاہ کے وفادر ہوتے ہیں۔ ہم سے اگلے ایک چیز مانگتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں آپ چار لے لیں اسی price پر so what eventually happens is that people and nation start exploiting us and this is exactly what has happened with regard to our friendship withthe United States of America post 9/11. Yes we have to realise that it is a new world order we have to realise that it is a uni-polar world but ہمارے پاس Turkey کی example بھی ہے کہ جس نے America multi-million dollars deal کو اپنے through پر اپنے march process through نہیں کرنے دیں جلکبہ ہم نے اپنے Bases allow کر کے اپنی forces کو ان کے ساتھ collaboration میں کام کروا کے ان ساری چیزوں کے باوجود all we got were several hundred million dollars. تو ان چیزوں کو مد نظر رکھنا پڑے گا۔ in the future اگر ہم نے ایک responsible اور respectable states کے طور پر دنیا میں اوپر آنا ہے۔ مطلب حالات تو یہ ہیں کہ امریکہ پاکستان کی sovereignty کے خلاف جاتے ہوئے accross the border without any prior

consent آگے attack کر جاتا ہے اور ہمارے معزز صدر صاحب بڑے فخریہ طور پر اس کو own کر لیتے ہیں
Where Government of Pakist is holding peace talks with members of that particular area. کہ وہاں پر militancy روکی جائے اور American clincal strikes کرتا ہے۔ تیس سے زیادہ بندے مار دیتا ہے۔ اور پاکستان حکومت کہتی ہے نہیں، نہیں یہ امریکہ نے نہیں مارے یہ ہم نے خود ہی مارے ہیں۔ تو ایسی جو شاہ سے زیادہ شاہ کی وفاداری ہے۔ more loyal than the kind. وت اس پر میرا خیال ہے This is the essence of the whole problem. The is the crust of the entire matter which the honorable Mr. Jawdat Bilal has identified. کہ جب تک ہم اپنی priorities کو re-shuffle and in order نہیں کریں گے۔ تب تک ہمارے حالات خراب سے خراب تر ہوتے جائیں گے۔ جب تک پاکستان کا اپنا مفاد سب سے اوپر نہیں آئے گا اور کسی اور کا مفاد اوپر آتا رہیگا تو واقعی یہ جو دوستی ہے یہ دوستی سے زیادہ دشمنی میں بدل جائے گی اور یہ پاکستان کی sovereignty and federtion کے انتہائی خلاف اور مبافی ہوگی۔ شکریہ

Mr. Speaker: I offer the floor to Mr. Abdul Ghaffar.

Mr. Abdul Ghaffar: Thank you Mr. Speaker, I totally agree with Mr. Hammad that as concerned to this resolution, it the part of our foreign policy. ٹھیک ہے past میں جو کچھ بھی ہوا مطلب America for our security after independence, after partition we need لیکن اس کے بعد establishment totally pro-America رہی ہے for the their survival and for their support کہ اگر وہ کردار میں بہنا چاہتے ہیں تو ٹھیک ہے لیکن جب بھٹو نے اتنے important issues پر کام کیا مطلب America کے against وہ کام کرسکتا تھا تو جو اس کے بعد میں لوگ آنے والے ہیں تو وہ ان کے against کام کیوں نہیں کر سکتے۔ ٹھیک ہے we have foreign policy but our sovereignty is very important اور اس base پر وہ آ کے ہمارے علاقوں پر attack کرتے ہیں اور ہم ان کے گناہ کو اپنے سے لیتے ہیں۔ ٹھیک ہے انہوں نے attack نہیں کیا، یہ attack ہم لوگوں نے کیا ہے تو we have to have a very easy foreign policy کہ ہمیں یہ decide کرنا ہوگا کہ ہم نے ان کے ساتھ کس stage پر بات کرنا ہے۔ ٹھیک ہے وہ super-power ہے لیکن پھر بھی کم از کم ہماری بھی کوئی نہ کوئی importance ہے They need us very mush because we are in very jeo-political

environment.

باقی یہ ہے کہ ہم جب after 9/11 جب ان کے آدمی نے آ کے ہم سے یہ بات کی کہ Whether you are with us or not اگر آپ ہماری support نہیں کریں گے تو ہم آپ کو پتھر کے زمانے میں بھیج دیں گے تو ہم نے اس کو فورا اس طرح accept کر لیا کہ وہ واقعہ ہمیں پتھر کے زمانے میں بھیج سکتے ہیں لیکن اس میں مسئلہ یہ ہے کہ اگر ہماری Government کو internal support ہو تو یہ government کبھی external and internal stage پر اس طرح behave نہ کر سکتی۔ میرے خیال میں Government کو عوام کو اپنے اعتماد میں لے کر اس کی جو بھی policy ہو اس پر behave کرنا چاہیے Thanks

Mr. Speaker: Mr. Zaka Zahid Shafiq

Mr. Zaka Zahid Shafiq: Mr. Speaker after yesterday's very feverish debate I have to make a unpopular stance over here becuase I personally believe that the stance that Government of Pakistan took after 9/11 the reason was that Mr. Speaker is that whenthe issue came to Pakistan, Pakistan had a tremendous opportunity.

This means some concessions were offered to the Governmetn of Pakistan. We were not offered serval hundred million dollars, were offered billion of dollars both in military aid and economic assistance. The 1998 unclear sanctions were imposed on Pakistan were lifted by 2003. The foreign Minister of the time Mr. Abdul Sattar has written cleary in his book published last year that all of this happens competely accurate. In fact he aslo writes that on October of 2001, 8 Foreign Minister came to Pakistan. Tlhe Vocie Presidents of numerous counties came to Pakistan. The Chief of Army Staffs over 11 different countries came to Pakistan toconsult with the Government on what the correct sterategy should be. After tbhis point, the Government of Pakistan had a tremendous opportunity. Thety had an opportunity to crack

down on religtious extremism in this country. They had an opportunity to pass the programme which the President promised when he came to power. He said he would repeal the blasphemy ordinance, the Hudood Ordinance. Then he gave it to the religious lobby and no such thing happened.

On September 12, 2001 Mr. Speaker, he had that chance. He had the power in his hand but instead what did he do. He took this country to false referendum. He gave half of this country and one province of this country to the MMA. He sent 80 thousand troops for three years to Waziristan to fight against its own poeple.

Mr. Speaker, the President promised on October, 17, 1999 that this country has hit and rocked its bottom. We have sham democracy. I would like to ask this House that in 8 years what has changed? Thanks you.

Mr. Jawdat Bilal Sir, Point of Order,

انہوں نے statement ٹھیک طرح سے پڑھی۔ ہم لوگوں نے پاکستان اور امریکہ کی دوستی کے بارے میں بات نہیں کی۔یم پاکستان کی security situation کے بارے میں بات کی تھی۔ یہ بات کوایم ایم اے اور وزیرستان تک کے گئے۔

Mr. Akhtar: what makes you say that he hasn't read it. It is not a fair charge. Please take your seat.

Mr. Speaker: Mr. Akhtar Shah.

Mr. Akhtar Shah: Thank you sir. First off all I will not call the relationship of Pakistan and the US a relationship of friendship . It is not a relationship or reiendship. Relationship or friendship is based on equlity, its based on tolerance, its based on love. it is the relationship of master and slave. The master is sititting thousands of miles away and a salve here killing its

own people and its own territory using its own military. This is what is happening and this is what the relationship is. Now,look at the harm that he has caused to the3 national itegration of Pakistan. Till 2001 Pakistan had never sent its military to the Northern borders, to the Durand line. The tribesemen were defending the board and they were doing the job. Now billions of rupees are being spent on the army and army has been despatched there to serve and to protect our border. Now, look at the way he has dispersed the amy. Army is no the frontier, North Western Frontier. Army is on the Eastern Frontier. Army is on the west in Balochistan., Now God Forbid, if there is an attack on Pakistan how this army will be alble defend this country. If it is diversified and it is dispersed in such a manner. In Balochistan wer are fighting against our own people. In the North Western Frontier Province we are fihting aginst our own people. In the North Western Frontier Province we are fighting against our own people. So, we have shattered the concept of national integration.

Now, what is the problem? The problem is with the Foreign Ministry.
Foreign Ministry is being tackled and it is being lead by a sigle person. This is where the problem is. Whatever, the Foreign Minsitry says is the point of view of that one person. What we says, is the point of view of the People of Pakistan whcih the Foreign Minsitry must learn to respect. Thank you.

Mr. Speaker: Now, I offer the floor to honourable Mohtarama Marri.

Misst Qurat ul Ain Marri: thank you Speak Sahib, in many villages throughout the world waht people do? They sit on a donkey and they dangle the skeleton in front of the donkey and the donkey follows thinking that they

are going to reach the carrot. This similar towards the US did to us and we like donkeys followed and did its bidding unfortunately.

Now, in keeping with this parliament's tradition of dredging up the past, i went into my memory and I was supposed to recall a press conference not too long ago by our esteemed President in the United State of America where he was promoting his book. Now this conference along with the President Bush, Musharraf Sahib was chosing not to speak in order to protect the rights of Simon and Schuster, his pubisher, compormising national interest to all degree. What was most distinct about that Press Conference was the audible voice of Mr. Bush after every answer Musharraf gave saying good. What is this supposed to me? No seriously, how was the American President commending our Pakistani Preisdent on every answer he gives. This is our relationship with America. It dictates and we folloow. When Bush visited Pakistan, he did not visit Pakistan. He visited India and he visisted President Musharraf. At no point and time did he say, I am going to visist the Pakistani people. Although with India he was visiting the nation. Why is it that India is accorded that status and we are not because we unfortunately, chose to behave like slaves and to do America's bidding without getting respect that we deserve in return. What we demand is respect. it is very natural that people get agitated and they get up set by the constant belittling by America of Pakistan and that will creat security situation and it does. I am in complete agreement with Mr. Jawdat Bilal's resoluation on this. Thank you Mr. speaker.

Mr. Speaker: Now I offer the floor to honourable Sidra Tariq.

Miss Sidra Tariq: Thank you Mr. Speaker.

ہمارے ہاں majority اس بات پر یقین رکھتی ہے اور circumstances بھی substantiate کرتے ہیں کہ USA agression کی ایک specific line of action اپنا لی ہے۔ ایران کے خلاف unfriendly moves کی اور جس طرح کی اس نے افغانستان میں attacks کیے ہیں۔ اور عراق میں جس کی وجہ سے لوگوں کے دلوں میں ایک خوف بیٹھ گیا ہے۔ USA کے نام سے اور واقعی USA کی policies بھی ایسی ہی ہیں جو کہ ثابت کرتی ہیں کہ اس کے جتنے بھی action ہیں وہ Muslim World کے against ہی جا رہے ہیں۔ جب پاکستان امریکہ کا frontline ally بنا against terror in the war تو یہ doubts کہ USA نے crusades start کر دیے ہیں against the muslim world یہ پختہ ہوتے چلے گئے۔ ہم اگر past میں دیکھیں تو پاکستان اور USA وہ طالبان کو support کر رہے تھے جب USSR نے افغانستان پر invade کیا تھا تب۔ جیسے ہی افغانستان سے SUUR troops نے withdraw کیا تو USA left Pakistan and Taliban hard and dry اس کے بعد پاکستان کو ہی سارا کچھ جو افغانستان سے کلاشنکوف کلچر پاکستان میں آیا۔ اور ساری جو بھی situation ہوئی جس کی وجہ سے پاکستان کو کافی problems face کرنا پڑے اور آج تک face کر رہا ہے۔

9/11 کے بعد پاکستان نے ایک U-turn لیا تو لوگوں کے دلوں میں شک و شبہات پیدا ہوئے کہ پاکستان جو پہلے طالبان کا ایک supporter تھا، بلکہ لوگوں کو یہ یقین ہوتا چلا گیا کہ پاکستان ایک stooge بن گیا US کے ہاتھ میں۔ تو understably جو force طالبان کو support کر رہی تھیں ان لوگوں نے پاکستانی government کے against efforts شروع کر دیں، پاکستان کے اندر کہ وہ ان تمام activities کو جو کہ government of Pakistan USA کے کہنے پر یہاں چلا رہی تھی ان کے against جاتی جس کی وجہ سے terrorist elements ہمارے ملک میں مزید بڑھتے چلے گئے۔

اس کے علاوہ ہماری government نے کچھ ایسے steps بھی لیے ہیں۔ in view of placating USA. جس کی وجہ سے لوگوں کے دلوں میں جو شک تھا وہ مزید بڑھتا چلا گیا۔ جیسا کہ incident of Baujor ہم دیکھیں پاکستان کا stance اس میں کچھ بھی نہیں تھا۔ مطلب ہماری sovereignty پر باقاعدہ حملہ کیا گیا اور اس کی طرف سے آگے سے جو answer دیا گیا وہ کس طرح ہے۔ وہ ہم سب کو پتہ ہے۔

اور اس کے علاوہ یہ کہ پاکستان نے war against terror میں اتنا ساتھ دیا USA کا لیکن USA نے کیا کیا کہ انڈیا کے ساتھ Nuclear deal کر لی اور ہم لوگوں کے لیے ان کا یہ کہنا ہے کہ جی ہمیں ہی نہیں ہے۔ تو اس طرح کی ساری

باتیں لوگوں کے دل ودماغ میں بیٹھی ہوئی ہیں اور واقعی ہماری government کی کچھ ایسی policiies ہیں کہ جس کی وجہ security problems ہماری country میں مزید بڑھتے چلے جارہے ہیں and for the inforamtion of this House I would like to inform you کہ پاکستان کو پہلے ہی سال میں یعنی کہ 2001 میں 2.5 بلین یو ایس ڈالرز کا نقصان ہوا تھا War against Terror کی وجہ سے جو ہم ally بنے تھے۔ اس میں یہ record پر ہے. and I can show you as well Thank You.

Mr. Speaker: Honourable Liaqat Ali Shahwani.

جناب لیاقت علی شاہوانی: جناب سپیکر، میرے محترم وزیر صاحب نے جو عبدالستار صاحب کی کتاب کا حوالہ دیا ہے اسی کتاب میں عبدالستار صاحب شروع میں لکھتے ہیں کہ 1947ء سے 54ء تک ہم امریکہ کی دوستی کے لیے تڑپتے رہے میر لائق علی 1948ء میں امریکہ جا کر اس نے جو پہلا مطالبہ کیا دو ارب ڈالر ادھار مانگنے کا اور فنڈ کی شکل میں۔ انہوں نے نہیں دیا پھر یہ منت کرتے رہے اور یہ سلسلہ چلتا رہا۔

جناب سپیکر! سیٹو اور سینٹو جب آپ گئے تو اس کے بعد عرب دنیا میں ہمارا وقار کمزور ہوا۔ امریکہ کی دوستی کا جو سب سے بڑا نقصان ہوا اسی زمانے میں non-aligned Movement تھی۔ اور جواہر لال نہرو کا اس میں قائدانہ کردار تھا۔

جناب سپیکر! جب جواہر لال نہرو اسلامی دنیا کے مرکز سعودی عرب گئے تو انہوں نے اس کا استقبال ان الفاظ میں کیا مرحبا یا رسول الاسلام

جناب سپیکر: بیٹا he wants to say, it was non-aligned Movement

جناب لیاقت علی شاہوانی: تو جناب سپیکر! پھر ہمارے حکمرانوں نے احتجاج کیا کہ رسول کا نام صرف پیغمبر کے لیے لیا جا سکتا ہے۔ اس کے لیے آپ نے کیوں لیا ہے؟ بہر حال انہوں نے احترام دیا۔ اس کے بعد ہماری فوج دفاعی بجٹ بڑھاتی رہی اس بہانے کہ ہمیں ہندوستان سے خطرہ ہے جناب سپیکر! میں پوچھتا ہوں کہ بنگلہ دیش کے بننے کے بعد ہندوستان کو کونسا فائدہ ملا ہے؟ پہلے اس کو ایک محاذ پر مسئلہ تھا اب بنگلہ دیش کے حوالے سے بھی ہے۔ میں سمجھتا ہوں یہ مفروضہ بھی غلط ہے۔ پھر اس کے بعد سرد جنگ کا زمانہ آیا کہ بھئی مرد مومن مرد حق لکھوا کے تمام اہل کتاب کے ساتھ نکاح بھی جائز ہے۔

جناب سپیکر! مطلب پہلے سے تھا اس کو بڑا اچھالا گیا۔ پھر انہوں نے کہا کہ روس athiest ہے گناہ گار ہے۔ اس کو توڑنا چاہیئے۔ بھگانا چاہیئے خیر روس چلا گیا۔ اب اہل کتاب آ گئے۔ جب نکاح جائز ہے تو آؤ بسم اللہ کرتے ہیں۔

سرد جنگ کے زمانے میں ہماری Foreign Policy یہ رہی کہ ہم روتے رہے کہ روس سے ہمارے گرم پانیوں کو خطرہ ہے۔ یہی کہ ہمارے گرم پانی کا سمندر ہے۔ یہاں آکر وہ قبضہ کرلے گا۔ ہمیں اس سے خطرہ ہے۔

(مداخلت)

Mr. Speaker: Please don't interrupt the Speaker.

جناب لیاقت علی شاہوانی: جناب سپیکر! ان کی میرے ساتھ دل لگی ہے۔

(قہقہ)

جناب لیاقت علی شاہوانی: میں تمام دوستوں کو کہہ رہا ہوں ایک کو نہیں کہہ رہا۔ تو جناب سپیکر! پہلے بجٹ بڑھاتے رہے، امریکہ کا ساتھ دیتے رہے کہ بھئی ہمارے سمندروں کو روس سے خطرہ ہے۔ اب یہ گوادر پورٹ ہم نے خود سوشلسٹ روس سے بچا کر Communist China کے حوالے کردی ہے۔ گوادر پورٹ ہم نے خود سنگاپور اتھارٹی کے حوالے کر دی ہے۔ گوادر پورٹ سنگاپور کے حوالے کر کے امریکہ اور چین کے مابین ہم نے بالکل sandwitch بنادیا ہے۔

اب جناب سپیکر! پھر 9/11 کے بعد جو سب سے پہلا واحد دھمکی آمیز فون ہمارے نصیب میں آیا، جناب سپیکر بش کا باپ بھی کسی ایٹمی طاقت کے حامل ملک کے سربراہ کو اس طرح دھمکی نہیں دے سکتا کہ میں تمہیں پتھر کے زمانے میں پہنچا دوں گا۔ میں یہ دہراتا ہوں کہ بش نے یہ دھمکی پاکستان کو نہیں بلکہ اس فون کے سیٹ پر بیٹھے ہوئے اس حکمران وقت کو دی۔ اسے پتہ تھا کہ یہ بیچارہ کمزور آدمی ہے، چور دروازے سے حکومت میں گھسا ہے۔ پی ایم کو پی ایس بنا کے ان سے کام لے رہا ہے۔

جناب سپیکر! اس کے بعد پھر افغانستان کا سلسلہ آیا۔ نوے ہزار فوج پاکستان نے بارڈر پر لگا دی ہیں۔ سات سو سے زائد پاکستانی افواج کے سپاہی لقمہ اجل بن چکے ہیں اور اب بھی افغانستان یہ کہتا ہے کہ آپ اپنے میزائل غوری اور غزنوی کے نام۔۔۔۔۔ کہ ہم اپنے قومی ہیروز کو کسی کو لٹکا دیتے ہیں، کسی کو بھگا دیتے ہیں۔

جناب سپیکر! میں آخر میں یہی کہتا ہوں کہ یہ جو میرے ساتھی نے Resolution move کیا ہے۔ بالکل ہمیں 9/11 کے بعد کم از کم واپس اپنے اور امریکہ کے تعلقات میں نظر ثانی کرنی چاہیے اور جو چھوٹو کا کردار ہے اس کو ختم کرنا چاہیے۔ شکریہ جی۔

Mr. Speaker: Thank you. Now may I offer the floor to honourable Member Safwan.

جناب صفوان اللہ: شکریہ جناب سپیکر! میں اس معاملے میں یہ عرض کرنا چاہوں گا کہ مسیحی بھائیوں کا روحانی مرکز روم ہے۔ یہودیوں کا روحانی مرکز ہے یروشلم، مسلمانوں کا روحانی مرکز ہے مکہ مکرمہ، سکھوں کا روحانی مرکز ہے گولڈن ٹمپل مگر تمام آمروں اور لٹیروں کا روحانی مرکز ہے واشنگٹن ڈی سی۔

(قہقہہ)

جناب صفوان اللہ: وہ کہتے ہیں دن، یہ کہتے ہیں دن، وہ کہتے ہیں رات یہ کہتے ہیں رات۔ وہ کہتے ہیں اڈہ دو یہ کہتے ہیں لو۔ وہ کہتے ہیں لوگوں کو مارو یہ کہتے ہیں ابھی لو۔ حالت یہ ہے کہ ساتواں بحری بیڑہ جو کہ شاید 1971ء کی جنگ میں مریخ سے چلا تھا ابھی تک چلا آ رہا ہے۔ پیسے لیے ایف 16 کے اور اس پر مستزاد یہ ہے۔ کہ گندم دے دی اور ہم نے بھی لے لی۔ Last time when Mr. Bush visited the Pakistan he said US ties with Pakistan are not a short dance. Yes, think it is no a short dance and this dance will last until a Pakistan last.

Another thing that I would like to say here is that

کہ یہ جو US-Pakistan کی relationship ہے۔ یہ وزارت بہبود آبادی منصوبہ ہے۔ کیونکہ ملک میں پاکستانیوں کی آبادی بہت زیادہ ہوگئی تھی لہذا انہوں نے US consultancy hire کی ہے اور اس میں اب آپ دیکھ رہے ہیں کہ ملکی آبادی میں خاطر خواہ کمی دیکھی گئی ہے۔ کچھ لوگ باجوڑ میں کارے گئے ہیں اور کافی سارے لوگوں کی Northern Areas میں killing ہو رہی ہے۔ ازارت منصوبہ بندی کا اور اس پر constantly عمل کرنا چاہئے۔ میرا یہی خیال ہے جو کہ ہمارے مغز زاور میں کیا کہوں کیونکہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان ہے کہ جو بندہ وفات پا جئے اس کے پیچھے اس کی برائی نہیں کرنی چاہیے۔ اس کی نیکیوں میں اضافہ ہوتا ہے۔ میں بھی ان کی نیکیوں میں ہی اضافہ کرنا چاہ رہا ہوں کہ جن کو بڑی دیر سے سمجھ آ گئی کہ انہوں نے کہا

اے طائر لاہوتی اس رزق سے موت اچھی

جس رزق سے ہو آتی پرواز میں کوتاہی

شکریہ

Mr. Speaker: I now offer the Floor to honourable Imran.

Mr. Muhammad Imran Khan: Thank you Mr. Speaker Sahib.

Sir میں حکومت پاکستان کی یہ جام ونہاد دہشت گردی کے خلاف جو جنگ کی favour ہے اس حوالے سے کچھ بات کرنا

چاہتا ہوں کہ ہمارے President Sahib سے جن کوئی بات ہوتی ہے کسی بھی issue پر تو وہ ہر بات پر کہتے ہیں کہ پاکستان کا مسئلہ اور پوری دنیا کا مسئلہ جو ہے وہ انتہا پسندی ہے۔تو میں ان سے یہ اپیل کرتا ہوں کہ اس ملک کے اور سارے مسائل ختم ہو گئے ہیں؟ ان کو یہ غربت نظر نہیں آتی، ان کی چھوٹے چھوٹے بچے کھڈ ہوں اور قالینوں پر کام کرتے ہیں۔پھر اس میں یہ ہوتا ہے کہ یہ سیمینار منعقد کروا دیتے ہیں ہوٹلوں میں اور وہاں پر چند پیسے خرچ کر کے یہ فارغ ہو جاتے ہیں اور جب کوئی بات ہوتی ہے۔جس میاں نواز شریف جب کوئی سوال کرتا تھا وہ کہتے کہ ہم نے موٹر وے بنوایا۔تو ہمارے President Sahib سے جب کوئی بات ہوتی ہے تو یہ کہتے ہیں جی ہمارے ملک کا سب سا بڑا مسئلہ دہشت گردی ہے۔ تو باقی ملکی مسائل پر ان کا کوئی دھیان نہیں ہے۔ان کو کچھ نظر آتا۔

تو Sir ایک بات ہے ایک دفعہ بی بی سی کا ایک تبصرہ آیا تو اس میں یہ کرزئی صحب نے جو پاکستان کے خلاف اکثر بیان بازی کرتے رہتے ہیں تو اس میں پاکستانیوں سے کچھ پوچھا گیا تو بی بی سی بے تبصرہ کیا کہ اب پاکستان جو کچھ کہتا رہے اس کی مثال وہی ہے کہ جقر خانے میں طوطی کی آواز کون سنتا ہے۔تو ان کی بات اب دنیا میں کوئی سننے والا نہیں۔ہماری نوے ہزار فوج بارڈر پر لگا دی گئی صرف امریکہ کی خوشنودی حاصل کرنے کے لیے۔

ایک اور بات یہ ہے کہ ہماری پوری قوم مطلب ہم لوگ جو تھوڑا بہت سیاسی شعور رکھتے ہیں ہم نے امریکہ کی نام نہاد جو دہشتگردی کے خلاف جنگ ہے اس سے پہلے یہ خودکش بمبار کا نام تک ہم لوگوں نے نہیں تو سنا تھا۔تو پہلی دفعہ جو خودکش بمبار پیدا ہوئے یہ انہی کی پیداوار ہیں، انہی کے مفادات کے تحفظ کے لئے بنائے گئے ہیں۔سارا انہی کے ایجنڈے پر کام ہو رہا ہے اور ہمارے President Sahib کو یہ بات نظر نہیں آتی کہ اگر ہم اپنے آئین پر غور کریں تو وہ ایسے لگتا ہے جیسے فیصل آباد کا گھنٹہ گھر ہے۔وہ جس طرف سے دیکھیں تو اس میں President Sahib نظر آتے ہیں۔انکو یہ مسئلہ نظر نہیں آتا اپنے ملک کے اندر۔وہ ہر بات پر یہی کہتے ہیں کہ دنیا کا مسئلہ دہشت گردی ہے۔صرف اپنے اقتدار کو prolong کرنے کے لئے اور اپنے مفادات کو تحفظ دینے کے لئے اور اپنے آقاؤں کو خوش کرنے کے لئے۔

Thank you.

Mr. Speaker: Now, may I put the Resolution to the House.

(The Resolution was adopted unanimously)

Mr. Speaker: Thank you, now I move on to Resolution No. 5, moved by honourable Yawar Abbas.

Mr. Yawar Abbas: Thank you MR. Speaker and I am thankful to the

Secretariat for this double honour.

> "this House is of the opinion that the Government of Pakistan should take immediate steps to redress the worsening security conditions in FATA particularly in the Kurram Agency, as clashes between the armed group have severely affected the local population and have long0term adverse consequences for the security of Pakistan.

جناب سپیکر! جب ہم فاٹا کی تاریخ اٹھا کے دیکھتے ہیں تو ہمیں یہ پتا چلتا ہے کہ فاٹا میں موجودہ جو سسٹم ہے، جو Rule of Law نہیں ہے وہ آج سے 106 سال پہلے Frontier Crimes Regulation کاایک Act British Government نے پاس کیا تھا جو Political Agents appoint کرتے تھے۔جن کا کام یہ ہوتا تھا کہ فاٹا کی papulation کو کنٹرول کرنا اور Zarist Expansion کو contain کرنے کے لئے جو greet game فاٹا میں لڑی گئی آج تک وہ ایف سی آر کے laws جو absolute monarchy ہے political agent کی وہ 1901ء میں introduce کیے گئے تھے اور ایک سو چھ سال بعد بھی آج وہ operative ہیں اور فاٹا میں آج تک جنگل کا قانون ہے۔ہم آج تک پتھر کے اس دور میں رہ رہے ہیں۔اگر ہم آئین اٹھا کے دیکھیں تو اس کے پہلے article میں یہ لکھا ہے کہ FATA is a part of Pakistan میرے فاضل دوست نے بڑی آسانی سے کہہ دیا کہ 9/11 کے بعد ہم کافی اچھی پوزیشن میں تھے اور ہمیں کافی فائدہ ہو رہا تھا لیکن جناب سپیکر یہ کوئی business نہیں ہے۔وہاں کے لوگوں کو Freedom of life liberty, security, freedom to speech, freedom of thought, freedom of expression, freedom to have access to fair judicial process. اس کے علاوہ feedom to have equal opportunity to health care اس طرح کے کوئی ان کو rights حاصل نہیں ہیں۔

علی محمد جان اورکزئی نے آج سے کچھ مہینے پہلے کرم ایجنسی میں ایک میڈیکل کالج حکومت نے بنوانا تھا لیکن انہوں نے وہ پشاور میں شفٹ کروا دیا اور کہا کہ وہاں نہیں بنے گا۔یہ education کا حال ہے کیونکہ حکومت نے گن شپ ہیلی کاپٹر use کرنے ہیں۔حکومت یہ نہیں برداشت کرسکتی کہ فاٹا میں بھی میڈیکل کالج ہوں، آفیسر کے بیٹے وہاں پڑھیں۔

جناب سپیکر! political agent وہاں کے غیرب لوگوں کو ہزاروں روپے جرمانہ کر سکتا ہے، اس کے پاس unlimited power ہے۔ وہاں کوئی judicial process نہیں ہے۔ غریب لوگ جو تھوڑا بہت دکانداری کر کے، مزدوری کر کے پیسہ کماتے ہیں وہ اس سے بٹور لیتا ہے۔ اس کے علاوہ اس کے پاس اتنی power ہے کہ وہ پچاس سال تک without any trial ان لوگوں کو جیل میں رکھ سکتا ہے۔ وہاں کے لوگوں کے ساتھ جو حال ہو رہا ہے اس کا اندازہ آپ اس بات سے لگا سکتے ہیں۔ FATA throughout histroy British era سے لے کر Cold war تک اور Cold war سے Foreign terror تک FATA isolation میں رہا ہے اور اس isolaion میں politcial parties کا Act آپ کو پتہ ہے کہ وہاں پر extend نہیں ہوا اور اس isolation کی وجہ سے extemist elements نے وہاں وہ vacume fill کیا ہوا ہے اور آج پاکستان کو دو قسم کی Armies rule کر رہی ہیں۔ ایک آرمی جنرل پرویز مشرف کی ہے اور دوسری آرمی دہشت گردوں کی ہے اور انتہا پسندوں کی ہے۔ ملک کی گلی گلی میں لشکر طیبہ، جیش محمد، لشکر جھنگوی، حرکت المجاہدین، سنی جہاد کونسل، تحریک جہاد، جمعیت المجاہدین، تحریک المجاہدین، جماعت المجاہدین، حرکت انقلاب، تنظیم العارفین، مجاہدین، لشکر ابابیل، شیران اسلام، لشکر اسلام، لشکر مصطفےٰ، انصار اسلام اور اس طرح کی دیگر جماعتیں پورے ملک میں operative ہیں اور یہ جو دونوں پاکستان آرمی اور ان کے درمیان جو tussle چل رہی ہے، اس سے پورے ملک کی security کو انتہائی خطرہ ہے۔ 9/11 کے بعد ہمیں بے شک فائدہ ملا ہوگا۔ ڈالر اسلام آباد حکومت کے پاس آئے ہوں گے لیکن وہاں کے لوگوں کے ساتھ جو ہوا وہ انتہائی شرمناک ہے۔ Cold war میں جو ہمیں ہتھیار ملے جو AK-47 کلاشنکوفوں سے ہمیں پیار کرنا سکھایا گیا۔ آج کرم ایجنسی میں جب لڑائی ہوئی تو سویت era کے میزائیل اور امریکہ کی دی ہوئی کلاشنکوف use کی گئیں اور حکومت کافی دن تک خاموش رہی اور جب میڈیا نے بات کو اچھالا تو حکومت کو ہوش آیا اور گن شپ ہیلی کاپٹرز گئے اور پارہ چنار بازار میں جہاں سویلین آبادی ہے، جہاں کاروباری مرکز ہیں وہاں indiscriminate firing کی گئی۔ Geneva convention for the protection of civilians کا Article-3 ہے جو internal arms confilict سے related ہے اس کی خلاف ورزی کی گئی اور وہاں کے civilians کو نشانہ بنایا گیا۔

We strongly condemns this culture ofr gunship helicopters, we strongly, we strongly condemn the culture of bloodshed.

wee condemn this culture of use of force.

جناب سپیکر! FATA South Asia کا بغداد بن گیا ہے اور اس کی وجہ پاکستان آرمی کا politics میں حصہ لینا ہے

اورطاقت دکھانا ہے۔جب تک یہ حکومت resign نہیں دے گی تب تک یہ خون بہتا رہے گا اور تاریخ یہ سوال کرے گی پورے پاکستان کے لوگوں سے کہ اس دور میں ہوا اور جو پرانے دور میں ہوتا رہا ہے فاٹا کے لوگوں کے ساتھ۔تاریخ کو کوئی دبا نہیں سکتا۔وہ تاریخ ڈسے گی اور ہمیں تب ڈستی رہے گی جب تک ہم اس کے لئے آج سے کچھ نہیں کرتے۔

تو میں حکومت کی بھر پور مزمت کرتا ہوں اور حکومت کو چاہیے کہ وہ with immediate effect resign کردے اور democratic process شروع کیا جائے۔.Tank you

Mr. Speaker: I must complement the honourable member for a very good comment on his motion.

Now, may I offer the floor to Shehzad Zaheer. Have you gone to opposition side? OK, now I offer the floor to honourable Afshan Laeeq.

مس افشاں لئیق: بسم اللہ الرحمٰن الرحیم۔ .Thank you Mr. Speaker اس وقت جو resolution پیش کی گئی ہے کافی ساری Resolutions جب سے اجلاس start ہوا ہے پیش کی گئی ہیں and I am very glad کہ سب منظور ہوگئیں ہیں۔کسی ایک پر بھی کسی نے No نہیں کہا اور یہ Resolution بھی اپنی جگہ بہت زیادہ اہمیت کی حامل ہے۔پہلی بات تو یہ ہے کہ ہمیں سمجھ نہیں آتا کہ پاکستان اس وقت کس سمت کو جا رہا ہے؟ چاروں صوبوں میں اس وقت clashes چل رہے ہیں۔سمجھ نہیں آتا کہ پاکستان کی حکومت عوام کے ساتھ چاہتی کیا ہے۔وہ خود تو امریکہ اس کے لے کر جا رہا ہے۔ہماری مثال اس وقت اس طرح کی ہوگئی ہے کہ نہ ہم دیکھ سکتے ہیں نہ سن سکتے ہیں اور نہ بول سکتے ہیں حالانکہ زبان رکھتے ہیں، ہم آنکھیں رکھتے ہیں، ہم کان رکھتے ہیں۔اس کے باوجود ابھی جو بات کی گئی ہے کرم ایجنسی کی اور پارہ چنار سے اس کا تعلق میں بتاؤں گی کہ اگر باجوڑ ایجنسی کی بات کی جائے وہاں پر یہی سب کچھ کیا گیا۔اس کے بعد سرحد کی باری آئی، پھر پارہ چنار، کرم ایجنسی ان سب کے اندر جنگ کا ماحول پیدا کر دیا گیا ہے کہ آپس میں لڑو اور اتنا لڑو کہ اس پر ایک شعر ہے کہ

ایک تھا تیتر ایک بیٹر
لڑنے میں تھے دونوں شیر
لڑتے لڑتے ہوگئی گم
ایک کی چونچ اور ایک کی دم

یہی معاملہ اس وقت کرایا جا رہا ہے۔اس کے بعد President Sahib کہتے ہیں ملک کے اندر 30%

غربت کم کردی گئی ہے۔ جناب کہاں کم کردی گئی ہے ہمیں تو نظر نہیں آتا۔ جیسے صفوان نے کہا کہ اتنے لوگ غربت کی وجہ سے مر چکے ہیں، کتنے لوگ ڈینگی وائرس سے مر چکے ہیں۔ کراچی میں بارش ہوتی ہے، سیلاب میں بہہ جاتے ہیں، انڈر پاسز بنے ہوئے ہیں۔ اس میں ڈوب کے مر جاتے ہیں۔ کتنے missing people ہیں، کتنے لوگ جلسے جلوسوں کی نذر ہو جاتے ہیں، کتنے لوگ خودکش حملوں میں مارے جاتے ہیں۔ اس کے بعد کہتے ہیں جناب کہ ہم کامیاب ہو گئے ہیں کہ ہم نے 33% غربت کم کردی ہے۔ اس کے بعد جناب Prime Minister کا بیان آتا ہے کہ کشکول توڑ دیئے گئے ہیں۔ یہ بتا دیں کہاں سے کشکول ٹوٹا ہے۔ ہم آج بھی امریکہ سے امداد مانگتے ہیں۔ کیا ہم نے امداد مانگنی بند کر دی ہے؟ ہمیں آج بھی وہ ہٹ کرتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ جناب ہم نے کشکول توڑ دیا ہے، غربت کم ہو گئی ہے۔ پٹرول کی prices وہیں کی وہیں ہے۔ دودھ کی price مسلسل بڑھتی چلی جا رہی ہے۔ اس کے بعد ہم دیکھتے ہیں چاول پر آپ نے اچانک 10 rupees per kg آپ نے بڑھا دیا ہے۔ پھر آپ کہتے ہیں کہ غربت کم ہو رہی ہے اور مہنگائی کم ہوتی جا رہی ہے۔ ابھی بیان ہے کہ مہنگائی کم ہو گئی ہے۔ کہاں سے کم ہو گئی ہے؟ یعنی جھوٹ، جھوٹ پہ جھوٹ مسلسل ہمارے politicians بولتے ہیں۔ چاہے وہ Ministry سے ہوں یا نیچے level پر ہوں، چاہے وہ district level سے ہوں۔ سب کے سب مسلسل جھوٹ بولتے ہیں۔ اب یہ جو ایوان یہاں بیٹھا ہے I wish کہ یہ نیشنل اسمبلی تک پہنچے اور پھر سچ نہیں بولے گی کیونکہ ہم جو کچھ forward کرتے ہیں وہ ہمارے پیچھے کچھ لوگ سیکھ رہے ہوتے ہیں۔ ہم اگر اپنی نیشنل اسمبلی کو دیکھیں کہ ہمارے politicians کیا کر رہے ہیں اور ہم انہیں سیکھیں کہ جس طرح وہ act کر رہے ہیں ہمیں بھی وہاں جا کے یہی سب کچھ perform کرنا ہے تو ہم بالکل اپنی جگہ غلط ہو جائیں گے کیونکہ وہ جو کچھ perform کر رہے ہیں ہمیں وہ سب کچھ نہیں دینا۔ جو image انہوں نے عوام کے سامنے بنایا ہے ہمیں وہ image نہیں بنانا۔ ان کا image negative ہے۔ ہمیں اپنا image positive دینا ہے۔ ہمیں عوام کا یہ concept دور کرنا ہے کہ جی politicians تو ہوتے ہی غلط ہیں۔ ان کو تو ووٹ دینا ہی نہیں ہے۔ تو ہمیں انکی یہ رائے change کرنی ہے کہ ہمیں ووٹ لینا ہے، ہمیں سچ بولنا ہے۔ جو کہنا ہے وہ کر کے دکھانا ہے۔

اس کے بعد کرم ایجنسی کی باتیں میں totally condemn کرتی ہوں کہ وہاں پر قبائلی areas ہیں۔ قبائیلیوں کا جرگہ وہاں ہوتا ہے جہاں وہ فیصلے کرتے ہیں۔ ٹھیک ہے حکومت پاکستان کی interruption تھی لیکن اتنا زیادہ ان کے پاس hold نہیں تھا کہ وہ totally اس پر قابض ہو جائیں۔ امریکہ کی یہی چال تھی کہ اس نے کہا جہ جن جن areas میں ان کا اثر نہیں ہے وہاں پر ان کو بھیجا جائے، پاکستان کی arms کو وہاں بھیجا جائے تاکہ وہ جا کر وہاں کا نظام سنبھالیں اور یہ چیز ان لوگوں کو گوارا نہیں ہے۔ وہ کہتے ہیں جس طریقے یہ نظام چل رہا ہے اس کو چلتے رہنا چاہیے

لیکن امریکہ چاہتا ہے کہ پاکستان کو توڑ دیا جائے تھوڑا بلوچستان کی طرف سے، تھوڑا سا سرحد سے، تھوڑا سا پنجاب سے اور تھوڑا سا سندھ سے تو ہمیں ان کی چالوں کو سمجھنا چاہیے اور سوچنے سمجھنے کے بعد اپنا ردعمل ظاہر کرنا چاہیے۔

Thank you very much.

Mr. Speaker: Now, I offer the floor to honourable Anwar-ul-haq. Given as for the next Resolution is not this one. In this Resolution, I have to speak.

Thank you honourable Speaker, with regard to the situation in PATA is indeed very distressing. We have the issue of the FCR, the Political Parties Act and lot of other issues a swell. Mr. Yawar Abbas has expressed his views on the issue and I totally agree with him. The FCR is actually the root of lot of problems that takes over there in the areas.

The fact is that the gunship are used and all these methods used to suppress and to contain violence over there. That is the root problem and it is in the FCR that this take place. If the normal fundamental rights of the Constitution and all the other rights were given to the intervals in that area then they would have all rights to trial and no gunship or no bomb could be used to hit them or to kill them because they were first have to be given a fair trial.

Now, I believe that there is one of the biggest issue over there that all the constitutional rights and all their legal and judicial rights should be given to them and it is only upon that the situation in that area will actually improve. In additional to that Political Parties Act must be extended to those areas. What is happening at present is that religious parties or we can say perhaps religious organizations operating there and they propagate their own

view points but the liberal parties such as perhaps the Pakistan Peoples Party and other parties do not get a chance to do so as this Act is not extended to those area.

So, I believe to level the playing fields, so to speak, you must extended over there and all individuals interesting to which we should be allowed to express their views in that area. Thank you honourable Speaker.

Mr. Speaker: Now I offer the floor to honourable Jawad Abbas.

جناب جواد عباس: بسم اللہ الرحمٰن الرحیم۔ شکریہ جناب سپیکر، فاٹا پر Resolution پر ہمارے فاضل دوست نے کافی اچھا تجزیہ کیا ہے تو میں ان سے بالکل متفق ہوں کہ ویسے تو پاکستان کے سارے علاقوں میں Law and Order and security کی condition پر بہت بری ہے لیکن اس حوالے سے خصوصی طور میں فاٹا کا ذکر کروں گا کہ فاٹا جو ایک directly administrative by Federal Government area ہے اس میں تو بہت ہی زیادہ بری حالت ہے۔ فاٹا میں جب شروع میں دیکھتے ہیں تو ہمارے جو فاٹا کے لوگ تھے ان کا پاکستان کی آزادی میں بہت زیادہ حصہ تھا لیکن ہم نے انہیں اس کا کوئی reward نہیں دیا۔

ہم دیکھیں تو جب ضیاء کا دور تھا اس وقت بھی ملٹری رول کے خلاف جہاد ہو رہا تھا اور ساری دنیا سے طالبان اکٹھے کیے جا رہے تھے تو ہم وہی تھے وہاں پر انہیں بھیجنے والے اور آج جب ہم نے پالیسی میں وہاں پر ان کے مہمان ہیں اب ہم انہیں مارنے جا رہے ہیں۔ میرے خیال میں یہ حکومت کا ایک بہت ہی غلط ہی step ہے۔ اس کے علاوہ بھی جو cross borders firing ہوتی ہے، جناب میں پچھلے دنوں ایک خبر پڑھ رہا تھا جس میں corss border firing ہوئی اور باجوڑ یا اس قسم کا کوئی علاقہ تھا وہاں پر انہوں نے اک گھر پر فائرنگ کی اور دو تین بندے مر گئے۔

اگلے دن اخبار میں حکومت کی طرف سے یہ statement تھی کہ گھر میں ایک بم تھا وہ بم پھٹا اور دو تین بندے مر گئے۔ یہ کہاں کا انصاف ہے کہ جناب جب سرحد پار سے firing ہوتی ہے اور راکٹ آ کے برستے ہیں تو ہماری Government انہیں accept ہیں نہیں کرتی بلکہ یہ کہتی ہے کہ جناب یہ وہاں بم بھٹ گیا ہے۔ یہ ہم نے خود کارروائی کی ہے۔ میں سمجھتا ہوں یہ ان کے ساتھ بہت زیادتی ہو رہی ہے جناب سپیکر۔

باقی یہ جو کرم ایجنسی والی بات ہے تو یہ بھی بہت ایک غلط image جا رہا ہے ہمارا۔ میں خود اس district سے تعلق رکھتا ہوں، جھنگ، جو کہ ماضی میں sectarian violence ہے کافی effected رہا ہے۔ جناب سپیکر!

یہاں بھی وہی ہوا چلانی شروع کی جارہی ہے۔ یہ پاکستان کے لئے بہت ہی نقصان دہ ہے۔ اس کے علاوہ ایک Government نے جو یہاں پر step لیا تھا وزیرستان اور کچھ اور وعلاقوں میں کہ وہ جنگ جو قبائل سے معاہدہ کرتے تھے اور ان کے ساتھ معاہدہ کرکے پھر انہیں confidence میں لے کے بعد میں لے انہیں مار دیا جاتا تھا۔ میں سمجھتا ہوں یہ بھی بہت غلط effect تھا۔ آپ جب انہیں confidence میں لیتے ہیں تو پھر آپ انہیں مار دیتے ہیں۔ معاہدے والی بات تو اچھی تھی کیونکہ NATO والے بھی آپ کو follow کررہے تھے لیکن میں سمجھتا ہوں کہ یہ ان کی ایک سازش تھی کہ یہاں peace ہے امن ہے وہ ناکام بنا دیا جائے۔

دوسرا جناب سپیکر! میں یہ کہنا چاہوں گا بلکہ ہر وقت ہی میں یہ کہتا ہوں بلکہ میرے سارے ممبران حضرات اس بات پر زور دیتے ہیں کہ ہمیں ایک idealogy بنا لینی چاہیے جس کو ہم permanently طور پر follow کریں۔ ایک جنرل صاحب آتا ہے وہ اتنا نمازی پرہیزی بن جاتا ہے کہ جہاد کا حکم دے دیتا ہے اور دوسرا جنرل صاحب آتا ہے وہ جناب اتنا moderate ہو جاتا ہے کہ وہ ہر چیز ی کو دہشت گردی کو اپنا issue بنالیتا ہے۔ میں سمجھتا ہوں ٹھیک ہے کہ دہشت گردی issue ہے لیکن ہم نے خود اس کو involence بنا دیا ہے۔ یہ War on Terrorism امریکہ کی war ہے۔ میں سمجھتا ہوں ہمارے اور بھی internal problem ہیں۔ ہمیں اپنے problems solve کرنے چاہئیں۔ یہ بھی لڑنا چاہیے لیکن ہمیں priority دوسرے issues کو دینی چاہیے۔

باقی یہ ہے کہ یہ local population جو FATA کی ہے اس سے Law and Order کی situation کافی خراب ہو رہی ہے اور local population اس سے کافی affect ہو رہی ہے۔ اس کے long term consequences میں یہ سمجھتا ہوں کہ بہت خطرناک ہوں گے۔ جب ہم ان کو آپس میں لڑا رہے ہیں۔ ایک گروپ Government کی طرف سے لڑ رہا ہے اور ایک گروپ militant leaders کی طرف سے لڑ رہا ہے۔ لڑائی تو ہو رہی ہے، مارے تو پاکستانی جا رہے ہیں، مارے تو وہاں کی غریب عوام ہی جا رہے ہیں ناں۔ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ہمارے army officers وہ تو ایک کال پر U-turn لے لیتے ہیں۔ ہمارے جنرل محمود صاحب جو ISI کے سابقہ سربراہ تھے انہوں نے، رچرڈ آرمیٹج جو امریکہ کا نائب وزیر خارجہ تھا اس کی بات پر اس طرح U-Turn لے لیا، ان کی رپورٹ آئی تھی جس میں انہوں نے کہا تھا کہ ہم یہ expect ہی نہیں کر رہے تھے کہ یہ اس طرح ہمیں follow کر جائیں گے۔

میں سمجھتا ہوں کہ ہمیں اس بارے میں کچھ سوچنا چاہیے۔ پاکستان کا مستقبل روشن بنانا چاہیے اور اس بارے میں اچھے steps لینے چاہئیں۔ Thank you.

Madam Nida Kha: Honourable Speaker, my name is not in the list. Actually I just want one minute to speak.

Mr. Speaker: OK, I will give you chance.

Ms. Nida Khan: Thank you.

Mr. Speaker: I give floor to Honourable Ali Raza.

Syed Ali Raza: Thank you Speaker Sahib.

میں یاور صاحب کی اس Resolution کو Compeletyly کرتا ہوں لیکن ایک چیز کو ہمیں مدنظر رکھنا پڑے گا کہ یہ Resolution پچھلی Resolution سے کافی حد تک linked ہے جو Foreign policy سے deal کرتی ہے اور اس کی بھی انتہائی خوشی ہوئی کہ وہ پچھلی Resolution بھی ایک ایسے فرد نے move کی جس کی خود favourite destination ایلے اور میامی ہے اور جس نے شاید اگلے few months کے اندر ہار پر ہوٹل کیلیفورنیا کے summar package کے لئے register بھی کروالیا ہے but what we have to actually see it کہ ایک internal face ہوتا ہے اور ایک emternal face ہوتا ہے If we cannot allow کہ امیرکہ کے interest کو یہاں پر promote کیا جائے We can also not allow other countries کہاں کی اپنی ideology کی proxy wars پاکستان میں کھیلی جائے۔ We cannot allow for that matter Iran. aWe cannot allow for that matter Saudi Arabia, Kuwait and Afghanistan کہ جس کے interest پر اب یہ واقعہ جو پیش آیا ہے اگر آپ دیکھیں It is again a sectarian crisis. What is happening acutally کہ ایک آمنے سامنے کی دکانوں والے ایک دوسرے کو کافر قرار دیتے ہیں۔ اونچی آواز میں آئین، کم آواز میں آمین، اوپر ہاتھ، نیچے ہاتھ، پیچھے ہاتھ، ان چیزوں کی وجہ سے ہمارا معاشرہ کہاں تک چلا گیا ہے۔

اور دوسری بات کہ Foreign Policy کے اندر جہاں تک امریکہ کو ہم blame کرتے ہیں We have to understand that there is no remonce between nations inthe world. عشق، معشوقی، پیار محبت یہ لوگوں کے درمیان ہوسکتا ہے It cannot be between nations. ہر nation کے اپنے interests ہوتے ہیں اور ہر nation ان intrests کو promote کرتی ہے۔ جس طرح پہلے انوار صاحب نے کہا کہ ترکی نے بھی deal کی۔ Turkey was also a part of war against terrorism

but اس نے اپنے interest کو کس حد تک secure کیا اور کس حد تک promote کیا اور جہاں تک یہ کہ ایک جرنیل نے peanuts لے لیں دوسرے جرنیل نے کم peanuts لے لیں، peanuts دونوں نے لیں but ultimaterly ان peanuts کی وجہ سے سب زیادہ suffer یہ ملک ہوا and lastly کہ کتنے ہیں؟ اقبال ساری زندگی چیختا راہ خودی، خودی، خودی، we cannot suply make Untied States a garbage جہاں پر ہم اپنے national blunders کو dispose off کرنے کے ئے جگہ بنائیں۔ اگر امریکہ کا کوئی role ہے تو اس کا role کم از کم اس حد تک نہیں کہ Secretriat کے rates اگر خراب ہو جاتے ہیں اور دوسری بات lastly میں یہ کہنا چاہوں گا If today's policy is wrong then we must admit that yesterday's policy was also wrong جس نے ہمیں اس راہ پر لگایا اور lastly I againcongratualte Yawar Abbas Sahib کہ وہ اس important issue کو لے کر آئے and I as a Member of the House and I believe thsi whole House will completely endorse this Resoultion. Thank you.

Mr. Speaker: Now, I ofer the floor to honourable Nida Bibi.

Ms. Nida Khan: Thank you honourable Speaker. I completely support this Resolution presented by MR. Yawar Abbas.

صرف یہ کہنا چاہوں گی کہ فاٹا اور جاجوڑ میں آج کل جو کچھ ہو رہا ہے اور جتنے وہاں پر حالات خراب ہیں ہم لوگ اپنے لوگوں کو بہت زیادہ، اور وہاں کے جو معصوم لوگ ہیں ان لوگوں کو بہت زیادہ mix کر رہے ہیں اور relate کر رہے ہیں مختلف troops کے ساتھ القاعدہ، طالبان اور ان لوگوں کے ساتھ۔ Kindly وہ ہماری Government نہ رکے کیونکہ وہاں پر بڑے معصوم لوگ رہتے ہیں جو اپنے طریقے سے جیسے وہ رہ رہے ہیں سادہ لوگ ہیں وہ اپنی ایک اچھی زندگی گزار رہے تھے اس میں انہیں رہنے دیا جائے۔ انہیں مت relate کیا جائے۔ جو فاٹا والے لوگ ہیں یا باجوڑ میں ہیں جب یہ کہہ کر وہاں پر bombing کی جاتی ہے کہ مدرسے میں یا کوئی بھی جگہ کہ وہاں پر terrorsm ہو رہی تھی یا terrorist چھپے ہوئے تھے تو اگر اتنے ہیں وہ confident ہیں وہ publish کیوں نہیں کرتے ان لوگوں کے نام، وہ بتاتے کیوں نہیں ہیں۔ Bombing کیوں انہوں نے last and final solution انہوں نے بنایا ہوا ہے کہ اتنے لوگوں کو جا کے وہ مار دیتے ہیں اور آگے ان کی کوئی detailed reprt نہیں آتی ہے۔ کیوں لوگوں کو نہیں بتایا جاتا کہ یہاں پر یہ یہ activities ہو رہی تھیں۔ یہ لوگ تھے جو یہ کر رہے تھے۔

کیوں pulic کو confidence نہیں لے کر کوئی کام کیا جاتا ہے۔

Kindly they are very innocent people تو اور ان لوگوں کی جو killing ہو رہی ہے اتنی زیادہ اس کو بند کیا جائے۔ ہمیں نہ mix کیا جائے۔ یہ صرف ہماری زبان کی وجہ سے کہ جو کوئی پشتو بولتا ہے تو وہ definitely they will be linked with Al-qaida اور طالبان۔ یہ نہ کیا جائے اور اگر کسی قسم کی بھی وہاں پر دہشت گردی ہو رہی ہے تو ہم لوگوں کو وہ reports publish کرنی چاہیے اور اتنا نا چاہیے کہ یہ لوگ تھے جو وہاں پر یہ کام رک رہے تھے اور انہیں punishment دی جائے، انہیں arrestt کیا جائے نہ کہ انہیں bombing کر کے ختم کر دیا جائے۔ Thank you

Mr. Speaker: Thank you very much. Now, the discussion on this Resolution is completed. Now, I put the Resolution to the House.

(The Resolution passed unanimously)

Mr. Speaker: I now move on to Resolution No. 6 moved by Rafiullah Khan. Please read it out.

Mr. Rafiullah Khan: "This House of the opinion that in order to preserve the natural resources and natural environment in Pakistan the Government should taken effective measures to supply needed power sources (Electricity, Natural Gas etc.) to the hilly and periphery areas)having rich natural resources) on priority / emergency basis."

جناب سپیکر! اس Resolution میں جس point کی طرف ایوان کی توجہ دلائی گئی ہے وہ ہمارے ملک کا ایک بہت important issue ہے کیونکہ ہمارے ملک میں naturaly environment day by day it is going from bad to worst. کیونکہ ہمارے ملک میں جو natural unvironment ہے اس کی availability depend کرتی ہے on the condition of the forests and presence of forests and it is accepted internationally that the total area of forests should be from 20 to 25% but hear in Pakistan regarding the other fields of the counntry forest conditions are having the samel, worst and that it is only less than 3% of the

کیونکہ ہماری Government کی پالیسی یہ ہوتی ہے کہ یہ total area is covered with forests. So, post active ہوجاتی ہے۔کوئی مسئلہ ہمارے سامنے پیش آجاتا ہےتو ہماری Government کی ساری مشینری اورساری agencies active ہوجاتی ہیں اوہراس مسئلے کی طرف ان کی توجہ ہوجاتی ہے۔تو میں Government کو یہ point out کرنا چاہتا ہوں کہ وہ kindly pre-ative policy بنائے تا کہ وہ کوئی مسئلہ آنے سے پہلے اس کے لئے تیاری کی جائے۔

دوسری بات دیکھیں کہ ہم نے hilly areas and periphery areas کی طرف توجہ دی ہے کیونکہ وہاں پر national potential اتنی زیادہ ہے in the form hydel powers that if government just give a little attentin to those areas they can become self-sufficient in the power sources.

اورآخر میں میں یہ بات کہنا چاہتا ہوں کہ

اس بار جوایندھن کے لئے کٹ کے گرا ہے
چڑیوں کو بڑا پیار تھا اس بوڑھے شجر سے

Thank you.

Mr. Shehzad Zaheer: Thank you. Mr. Speaker, I will try to be as short as possible.

یہ جو Resolution دی گئی ہے، Resolution برائے Resolutino جو دی گئی ہے اس کے اندر various flaws ہیں۔جناب سپیکر !اگر آپ پڑھیں لکھا ہوا ہے:

> The house is of the opinion that in order the preserve the natural resources and natural environment in Pakistan the government should take effective measurers to supply needed power sources (Electricity, natural Gas etc.) to the hilly and periphery areas (having rich natural resources) on priority / emergency basis."

یہ کہہ رہے کہ جی ایک آپ natural resoruces ضائع کریں اور دوسرا preseve کرلیں۔ان کے خیال سے جو Natural gas ہے وہ ایک natural resources نہیں رکھتا اور ان کے خیال سے power

generation کے اندر environment کوکوئی damage نہیں ہوتا۔ جہاں تک ایک Resolution کا تعلق ہے جو کہ energy پر ہے وہ already ہماری پارٹی کے honourable حمادمری صاحب پیش کر چکے ہیں جو کہ much more realstic terms میں ہے۔ یہ والی Resolution, I think جس طرح opposition باقی Resolutions پر کافی homework کر کے آتی ہے۔اس Resolution پر وہ اتنا homework نہیں کر سکے اور میں چاہوں گا کہ یہ Resolution دوبارہ revert کیا جائے اور بہتری فارم میں پیش کی جائے۔ .Thank you

اس میں less importantly جو مسئلہ نظر آ رہا ہے وہ ایک source of energy کو دوسری souce of energy سے less importance دے رہے ہیں اس میں یہ realise نہیں کیا گیا کہ آپ oil and gas produce کرنے کے لئے جو آپ natural environment کو hamper کریں گے اس کے کیا consequences ہوں گے؟ درخت کاٹنے کی اگر آپ بات کریں تو I think اسلام آباد میں جتنے ملبری کے درخت ہیں یہ کاٹنے چاہئیں جتنا انہوں نے لوگوں کو تنگ کیا ہوا ہے۔ .Thank you very much

Mr. Speaker: Now, I offer the floor to Mr. Rafiullah, honourable Rafiullah to clear the pont.

Mr. Rafiullah: Honourable member kindly pointed out to the main point that we are referring to the deforestation all is having there. Sir, if we supply electricity and natural gas to those hilly areas having natural resources that is forests so there will be no ruthless cutting of the trees.

So, we can preserve our natural environment in the form of our natural forests.

Mr. speaker: May I give you time to revert your Resolution.

محترمہ مریم رضا زیدی: اگر یہ پڑھ لیا جائے کیونکہ اس کے اندر تو ایسی چیز ہیں نہیں ہے۔

If you cold read this very very carefully, effective measure to supply needed powers sources to the hilly periphery areas on priority/emergency basis.

وہ simply یہ کہنا چاہ رہے ہیں کہ صاحب کہ جی وہاں Electricity and natural gas کم ہے hilly areas میں اور ہے بھی تقریباً اور already وہاں deforestation ہو رہی ہے۔ وہ صرف یہ کہہ رہے ہیں کہ بجلی اور natural gas priority basis پر وہاں پہنچا دی جائے۔ اس کے اندر مجھے نہیں سمجھ آ رہا ہے کہ انہیں کیا مسئلہ ہو رہا ہے؟ یہ Common sense کی بات ہے۔

Mr. Speaker: I think some sentences are not necessary. All what is required is that these hilly areas should be provided with electricity and gas.

Mr. Rafiullah: Sir,

بعض hilly areas میں تو gas electricity ہے۔ تو I mean that those areas don't have The electricity or natural gas facility. Those should be supplied with electricity and natural gas on priority basis.

میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ یہاں پر mis-porinting ہوئی ہوئی ہے۔ یہ Resolution یاور عباس اور میں نے مل کے پیش کی ہے۔ سو I would read out with your permission.

"This House is of the opinion that in view of the poor performance of the Pakistan Cricket Team in the recent World Cup, the present Chairman of the Pakistan Cricket Board should resign and be replaced by someone who has a related experience and expertise in this field. The current system of ad hoc appointment of the PCB Chairman by the President of Pakistan should be replaced with a more transparent and accountable system of selection." Thank you sir.

Mr. Umair Javed: Sir, We have moved this Resolution and

اور میں بھی اس پر کچھ بات کرنا چاہوں گا۔

Mr. Yawar Abbas: Thank you, Mr. Speaker,

جناب سپیکر! پاکستان میں جو مختلف supports کھیلی جاتی ہیں اور پبلک cricket crazy ہے اور موجودہ دور میں کرکٹ کے ساتھ recent past میں جو episode ہوئے ہیں اس سے عوام کے جذبات کافی

مجروع ہوئے ہیں۔ہم دیکھتے ہیں کہ اس کی بنیادی وجہ وجہ یہ ہے کہ حکومت پاکستان میں جوایڈ ہاک سسٹم چل رہا ہے اور ملٹری کے Generals بار بار take over کرتے ہیں۔اس طرح پی سی بی میں بھی ایڈ ہاک سسٹم چل رہا ہے۔ ایک serving KLt. Gen. Toqeer Zia کو پی بی کا چئیر مین بنا دیا گیا تھا اور یہ پوریہ عوام نے دیکھا کہ ان کے بیٹے جس کی ٹیم میں کوئی place نہیں بنتی تھے ان کو ہم نے ٹی وی سکرین پر ہم نے دیکھا اور انتہائی poor performance کرتے ہوئے دیکھا ہے۔اس کے بعد جب وہ humilate ہوئے اور انہوں نے resign دے دیا تو شہر یار خان کو پی سی بی کا چیئر مین بنا دیا گیا جو کہ ایک diplomate ہوئے اور وہ کرکٹ کے expert نہیں تھے۔پھر ہم نے دیکھا کہ ٹیسٹ کرکٹ کی تاریخ میں کسی ٹیم نے پہلی دفعہ Test match forefiet کیا اور وہ اعزاز ہمیں حال ہوا اور اس کی وجہ آپ سب جانتے ہیں کہ شہر یار خان صاحب اور انضام کو ہم ٹی وی سکرین پر دیکھ رہے تھے جو negociation کرر ہے تھے اور پی سی بی کے چیئر مین پاکستان کرکٹ ٹیم کے rooms میں جا کر ان dictate کرر ہے تھے۔اس طرح انہوں نے یہ سارا mess create کیا پھر ڈیرل ہئیر کا episode تھا اس سے پاکستان کی ساکھ اور ہماری کرکٹ کے ساتھ affiliation کو کافی دھچکا لگا۔اس کے بعد وہ پھر humilate ہوئے اور انہوں نے استعفیٰ دے دیا تو ایک ڈاکٹر کو پی سی بی کا چیئر مین بنا دیا جن کے یقیناً فیڈرل گورنمنٹ میں بیٹھے ہوئے جنرلوں کے ساتھ قریبی مراسم ہیں۔انہوں نے Doping کا issue create کیا۔شعیب اختر جو کہ star performer ہیں، macth winner ہیں ان کو humiliate کیا گیا۔محمد آصف کو humiliate کیا گیا۔انہوں نے انڈیا سے واپس بلایا گیا اور یہ سارا ڈرامہ رچایا گیا۔اس کے بعد جو دو decisions آئے۔پہلے ان پہ bans لگا دیئے گئے، پھر ہٹا دیئے گئے۔اس سے پوری دنیا میں پاکستان کی ناک کٹ گئی۔

اس کے بعد ورلڈ کپ ہم نے دیکھا کہ آئرلینڈ جیسی ٹیم سے جس کو ہماری کلب کی ٹیم بھی ہرانے میں کامیاب ہوسکتی ہے اس جیسی ٹیم سے ہم ہار گئے اور اس کے بعد جب ڈاکٹر نسیم اشرف نے جب resign دے دیا تو President Sahib نے ان کا resign accept نہیں کیا اور فون پر انہیں کہا ہوگا کہ ''یار کام چل رہا ہے چلاتے رہو، جبتک میں ہوں فکر مت کرو''۔تو اس طرح کا ایڈ ہاک سسٹم اور پاکستان میں دھوبی قصائی کا کام کر رہا ہے۔قصائی درزی کا کام کر رہا ہے اور درزی چوکیدار ہے۔چوکیدار سیاستدان ہے۔ہمارا یہ مطالبہ ہے پی بی کا چیئر مین فوری طور پر resign دے دے اور Cricket کے کسی expert کو پی سی بی کا چیئر مین بنایا جائے اور پی سی بی کو ایک proper Constitution دیا جائے۔پاکستان کے Constitution کا جو حال ہے اس سے بدتر پی سی بی کا ہے۔براہ کرام اگر آپ لوگ پاکستان کے Consitution کے ساتھ انصاف نہیں کر سکتے تو پی سی بی کو کم از کم ایک Consitution دے دو۔

Mr. Umair javaid: Thank you Mr. Speaker. Most of what had to be said has effectively been told by the honourable member Mr. Yawar Abbas. I am going to talk about the larger problems of merit and adhocism. This Resolution points out to that explicit problem. There is a problem in this country as the honourable member pointed out that there is culture of adhocism, there is culture of putting people who do not fall on merit on positions of national importance. Now, I realize that cricket at the end of the day is just a game but it is a professional game and for every professional game, you need professionals to rum it, to play it and for that matter, it is very important that PCB as a very important institution of sports in this country should be run by a professional. In that regard, what I only want to suggest is that in the future PCB should be given a proper Constitution and all appointments made as the Chairman or to the Executive Board of the PCB should be under the scrutiny at least, of the Sports Committee in the parliament, so that they can ascertain before his appointment whether or not he is qualified to run PCB and then there should obviously we will be able to hold him accountable later on. So, the PCB Chairman should be appointed, No.1 on merit and No. 2. with the approval of the Parliament's Standing Committee on Sports. There is a lot more that needs to be done to improve this game of sports and to improve sports in Pakistan but this should be as a starting step and in that regard I support this Resolution and urge this House to adopt it unanimously. Thank you.

Mr. Speaker: Thank you Mr. Speaker. With your permission. Mr. Speaker can anyone of the two movers of this Resolution would kindly

enlighten use about the Chairman PCB

کیونکہ پچھلے دنوں ایک ٹیلی وژن پروگرام میں چیئرمین صاحب ایک pannel discussion میں بات کر رہے تھے اورانہوں نے یہ clearly بتادیا تھا کہ میرا کام PCB کی management ہے ant the Selection Committee کو بھی responsible ٹھہرانا چاہیے۔ Chairman overall responsible ہوتا ہے لیکن Selection Committee or Selection Board اس لیے بنایا جاتا ہے کہ وہ سولہ یا سترہ cricketers choose. کرے تو کیا Selection Committee اتنی flawed ہے اور وہ اس قابل بھی نہیں رہے کہ سولہ کروڑ عوام میں سے 16 competant cricketers choose کر کے؟

یہ جو دوسری statement ہے

the current system of adhoc appointment of PCB Chairman by the President of Pakistan should be replaced with a more transparent and accountable system of selection

اس کو آپ مزید clarify کریں کہ آپ کی کیا suggestions ہیں اور کیا mechanism اختیار کرنا چاہیے کہ اس کو transparant and accountable system بنایا جاسکے۔ Thank you.

(Desk Thumping)

Mr. Speaker: I would ask the movers after the discussion is over to note down the points that need clarification. Now, I offer the floor to honourable Riaz Hussain Wasan.

Mr. Riaz Hussain Wassan: Thank you Mr. Speaker. First of all I would appreciate the Resolution that has been moved by honourable member Yawar Abbas. Mr. Speaker, Pakistani cricket team has always been on the verdict of politics. There has always been a huge involvement of politics in Pakistan Cricket team. Selection is based on the favoritism and nepotism in Pakistan, it is or regular basis. The examples of Mr. Sheryar Khan and Mr. Toqeer Zia, retired army officials clearly indicating that there is favoritism as

far as selection of Chairperson of PCB is concerned and it is rightly pointed out by Sidra Tariq, that it not only the Chairperson, the Chairman of PCB who is responsible for whole the blame but whole the team of PCB is responsible for this including Selection Committee of Pakistan Cricket Board but I would suggest Mr. Speaker, that in Pakistan there is no arrangement of Club System at Districts level and Division level for the development of cricket system in Pakistan. Again one thing that is creating the sense of inferiority, insecurity and inequality that the equal basis in Pakistan cricket team. We feel that there are a few people from one biggest province and a few people from one province while the provinces like Sindh and Balochistan have been deprived to have equal representation in Pakistan cricket team. So, what I would suggest, that there should be equal system. So, that there should be the sense of equality in all regions of Pakistan. Thank you

(Desk thumping)

Mr. Speaker: Now, may I offer the floor to honourable Safwan Ullah.

جناب صفوان اللہ خان: شکریہ جناب سپیکر۔ سب سے پہلے تو میں یہ عرض کرنا چاہوں گا کہ ایک فاضل ممبر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کرکٹ اور فاٹا میں کوئی فرق نہیں ہے۔ دوسری بات میں یہ کہنا چاہوں گا کہ آئرلینڈ جیسے عظیم اور محترم ٹیم کا مذاق نہ اڑایا جائے۔ تیسرا میں یہ سمجھتا ہوں کہ ہمارے موجودہ کرکٹ بورڈ کی جو حالت ہے، یہ سب مظلوموں کی آہ کی وجہ سے ہوا ہے۔ اس ملک میں ایک قومی اور بین الاقوامی کھیل کے ساتھ جیسا سوتیلوں والا سلوک کی گیا، اس کے بعد یہی ہوتا تھا۔ دنا میں ریسلنگ یا کشتی کے بعد کسی ٹیم میں پہلوان نکمے ہوتے ہیں تو وہ صرف کرکٹ میں ہوتے ہیں۔ میں اس قرارداد میں یہ ترمیم بھی تجویز کرتا ہوں کہ خدارا! پاکستان کرکٹ بورڈ کا آئین بھی بنایا جائے، وہاں پر بھی جمہوریت لائی جائے، اس کے لئے بھی الیکشن کروائے جائیں۔ ایک لفظ nepotism یہاں بار بار بولا جا رہا ہے تو اس کا ترجمہ یہ ہے کہ **انھا ونڈے ریوڑیاں، مڑ، مڑ اپنیاں نوں**۔ آپ لیفٹیننٹ جنرل توقیر ضیاء سے یہ expect کرتے تھے کہ ان کا بیٹا ان کی ٹیم میں نہ آئے، آخر کو اپنے باپ کا کیا فائدہ؟

(ڈیسک بجائے گئے)

جناب صفوان اللہ خان: تیسری چیز، I would like to share is that کرکٹ ایک ایسا کھیل ہے جس کو ہمارے ملک میں تو کسی طرح کی اہمیت نہیں دینی چاہیے تھی لیکن شاید یہ بھی ٹھیک ہے کہ ہمارے ملک میں اہمیت دینی چاہیے کیونکہ ہمارے ملک میں ان چیزوں کو اہمیت دی جاتی ہے جن کو دوسرے ممالک اہمیت نہیں دیتے۔ کرکٹ ایک ایسا کھیل ہے کہ جس کو اولمپک میں شامل نہیں کیا جا سکتا even Asian level کی کسی collective games میں شامل نہیں کیا جاتا اس وجہ سے کہ پانچ دن کھیل کر بھی آپ کو یہ پتا چلے کہ اس میچ کا کوئی نتیجہ نہیں نکلا تو اس میچ کا کیا فائدہ؟ ایک یا دو بندے کھیل رہے ہوتے ہیں اور باقی دس اس کا منہ دیکھ رہے ہوتے ہیں بلکہ اگر ایک بندے کی طرف گیند آ بھی جائے تو اس سے چھوٹ جاتی ہے اور وہ کہتا ہے کہ اللہ کی مرضی، اس میں میرا کوئی قصور نہیں ہے۔

(ڈیسک بجائے گئے)

جناب صفوان اللہ خان: میں یہ کہتا ہوں کہ ہمارے سابق کپتان عزت مآب انضمام الحق صاحب کے بعد تو یہ مسئلہ ہی ختم ہو جاتا ہے کہ پچ گیلی تھی، گیلی پچ پر آئرلینڈ کھیل گیا لیکن پاکستان نہیں کھیل سکا اور قسمت ان کے ساتھ نہیں تھے لہذا قسمت ہمارے ساتھ اور کرکٹ کے ساتھ بھی نہیں ہے تو حکومت ایسے کھیل کی نہ تو سرپرستی کرے اور نہ اس کو adopt کرے۔ اس سے بہتر ہاکی جو کہ قومی کھیل اور فٹبال جو کہ بین الاقوامی کھیل ہے، جس سے لوگوں کے ذہنوں کی پرورش بھی ہوتی ہے اور جسمانی ورزش بھی ہو جاتی ہے، اس کھیلوں کو اپنایا جائے۔ ایسے کھیلوں کو اپنایا جائے جن سے اولمپک میں کوئی gold medal مل جائے، کرکٹ آپ کو کوئی gold medal نہیں دلا سکتا۔ شکریہ۔

(ڈیسک بجائے گئے)

Mr. Speaker: May I now offer the floor to honourable Qaisar Gondal.

Mr. Qaisar Mehmood Gondal: Thank you sir.

جنا! صفوان صاحب نے کرکیٹ کے خلاف جو باتیں کی میں ان سے strongly disagree کرتا ہوں۔

(ڈیسک بجائے گئے)

جناب قیصر محمود گوندل! جناب! میں صرف کرکٹ بورڈ پر تھوڑا سا بولنا چاہوں گا۔ جناب! جیسا کہ ہم سب کو معلوم ہے پاکستان کی جتنی بھی sports bodies ہیں، سب میں سے financially strong body ہے تو اس لیے ہمیشہ اس میں friends کو obidge کیا جاتا ہے اور جو موجودہ چیئرمین ہیں، سب جانتے ہیں کہ وہ اس ملک کی سب سے بڑی شخصیت کے personal friend ہیں۔ وہ ایک اور کمیشن کے بھی چیئرمین ہیں، اس سے بھی کافی

فوائد لے رہے ہیں۔ وہ بھی education کے ہیں، وہ ڈاکٹر ہیں مگر ادھر education کو ٹھیک کر رہے ہیں اور ادھر کرکٹ کو کر رہے ہیں۔ آپ اندازہ لگائیں کہ he is by profession doctor انہوں نے امریکہ میں کافی پیسے بنائے ہیں تو اب ٹی وی پر آنے کے لئے ادھر آ گئے ہیں۔ جناب! میں ان کی commitment کی بات کرونگا، جب ہم آئرلینڈ سے میچ ہار رہے تھے تو وہ عمر کوٹ، سندھ میں شکار کھیل رہے تھے۔ میڈیا نے پہلا episode یہ کیا کہ ہمارے ملک کے great bowler وقار یونس صاحب کو کوچنگ سے ہٹا دیا، اس سے ہی team perormance پر فرق پڑنا شروع ہو گیا تھا۔ اس کے بعد جب انہوں نے so called استعفیٰ دیا اور مزید بات یہ ہے کہ استعفیٰ دینے کے باوجود وہ press conferences کرتے رہے، جیسے کہ وہ ابھی بھی چیئرمین ہیں یعنی کہ ان کو معلوم ہے کہ یہ استعفیٰ accept نہیں ہونا۔ ظاہری بات ہے یہ مشرف صاحب نے accept کرنا تھا تو وہی ہوا کہ وہ accept نہ ہوا۔ اس کے بعد انہوں نے یہ کیا کہ ان کی administration میں جو کام کر رہے ہیں، الطاف صاحب اور ذاکر صاحب دو تین بندے ہیں، انہوں نے کیا کیا کہ PCB سے سو، ڈیڑھ سو لوگوں کو نکال دیا اور جو main بندے تھے، ان کے صرف disignation change کر کے پھر appoint کر دیا۔ انہوں نے اپنی طرف سے یہ accountability کی کہ یہ لوگ جو چار سال سے کام کر دیا۔ جناب! ہمارے ایک معزز رکن نے چیئرمین سلیکشن کمیٹی کی بات کی تو میں یہ بتاؤں کہ وسیم باری صاحب نے بھی ٹی وی پر categorically کہا ہے کہ چیئرمین کرکٹ بورڈ نے انضمام الحق کو اتنا strong کیا ہوا تھا، ان کی power تھے کہ ٹیم کی آدھی سے زیادہ selection کیپٹن کرتا تھا وہ کہتے ہیں کہ although ٹھیک ہے یہ کام تو ان کا تھا مگر چیئرمین نے ان کو اتنی powers دی ہوئی تھیں کہ آدھی سے زیادہ selection اور میں players کے نام بھی بتا سکتا ہوں، عمران نزیر اور یہ سب انضمام کی personal request پر گئے تھے۔ جناب! میں اس میں۔۔۔۔

Mr. Speaker: Please be brief.

جناب قیصر محمود گوندل: میں ان کی اس Resoulation کو support کرتا ہوں۔ ان سے نہ صرف استعفیٰ لیا جائے بلکہ جو انہوں نے انگلینڈ کے ٹیسٹ کی بات کی، اس دن بھی وہ وہاں پر موجود تھے، ادھر بھی جو debacle ہوا، اس میں بھی ان کا کردار اگر آپ کو ٹیسٹ یاد ہو تو اس دن بھی یہ بار بار ڈریسنگ روم میں جا رہے تھے، اس میں بھی ان کا کردار ہے۔ ان کو نہ صرف sack کیا جائے بلکہ ان کے خلاف enquiry کی جائے کیونکہ کرکٹ ایک واحد کھیل ہے جو پورے ملک میں کھیلا جاتا ہے، جس کو لوگ پسند کرتے ہیں، اس سے کافی لوگ hurt ہوئے ہیں۔ میں جناب جودت اور یاور عباس صاحب کو congratulate کرتا ہوں کہ واقعی یہ ایک کھیل ہے جو ملک میں کھیلا جاتا ہے اور

گورنمنٹ کو اس سلسلے میں serious steps لینے چاہئیں۔ Thank you.

(Desk thmping)

Mr. Speaker: May I now offer the floor to Shehzad Zaheer. Please be brief.

Mr. Shahzad Zaheer: Sir, I think enough have been said on this Resolution I would not like to waste the time. Thank you very much.

Mr. Speaker: Next one on my list is honourable Jawad Abbas. Please be brief because….

جناب جواد عباس: شکریہ جناب سپیکر۔ کرکٹ ک باتیں ہو رہی ہیں اور کوئی کہتا کہ اس کو ختم کر دیا جائے، کوئی کہتا ہے کہ اس کو اور promote کیا جائے، میں یہ کہتا ہوں کہ کرکٹ پاکستان میں اتنا popular ہو چکا ہے کہ آپ جس گلی، محلے میں جائیں، جس جس گاؤں میں جائیں، چھوٹے چھوٹے بچے گیند اور بیٹ لے کر کھیل رہے ہوتے ہیں۔ میں اس Resoulation پر یہ بات کرنا چاہوں گا کہ پاکستان کی ورلڈ کپ میں واقعی poor performance رہی ہے اور پوری قوم کو اس کا شدید صدمہ ہے اور اس صدمے سے بیچارے باب وولمر صاحب بھی اس دنیا سے رخصت ہو گئے۔ ہمیں ان کے لیے دعا کرنی چاہیے۔ ورلڈ کپ میں واقعی poor performance رہی ہے اس کے علاوہ ہمیں ایک اور بات بھی کرنی چاہیے کہ جب ٹیم ہارتی ہے تو ہم اس کو criticize کرتے ہیں لیکن جب ٹیم جیت جائے تو ہم اس کی appreciation کے لئے کچھ نہیں کرتے۔ ہمیں اس بات پر ضرور غور کرنا چاہیے۔ جب ہم نے 1992 کا World Cup جیتا یا کوئی اور میچ جیتے ہیں تو ہمیں ٹیم کو مزید courage دینی چاہیے۔

Chairman PCB کے resign کے حوالے سے بات کرنا چاہوں گا کہ یہ جنرل صاحبان جبوردی میں ہوتے ہیں تو تب بھی نہیں چھوڑے اور جب وردی اتار دیتے ہیں تو تب بھی نہیں چھوڑتے۔ انہوں نے resign بس کر دیا پھر آگے ایک اور جنرل جو وردی میں تھا، اس نے کہا کہ میں نے آپ کا استعفیٰ منظور نہیں کرنا تو میں یہ سمجھتا ہوں کہ نہ صرف resign کریں بلکہ ان کی accountability بھی ہونی چاہیے کہ کیا وجہ ہے، کس وجہ سے ٹیم ہاری؟ پاکستان میں resign کرنے کا یہ ایک اچھا step شروع ہوا ہے، پہلے تو یہ بھی نہیں ہوتا تھا کہ لوگ resign بھی نہیں کرتے تھے۔ میں PCB کے حوالے سے ایک suggestion دینا چاہوں گا، پہلے جب ٹیم ورلڈ کپ ہاری تھی، اس وقت ہماری Standing Committee on Sports نے Parliament House میں میٹنگ میں یہ

قرارداد پیش کی تھی کہ کرکٹ کو، PCB کو under the Ministry of Sports کر دیا جائے، میں بھی اس کو strongly support کرتا ہوں کہ PCB کو Ministry of Sports کے under کر دیا جائے تا کہ وہ اس کا سارا کنٹرول رکھے اور اس کو دیکھے بھالے۔ جناب سپیکر! Thank you.

Mr. Speaker: The last speaker on the Resoulation in honourable Hammad Kabir. Please be brief because I have other item.

ابھی بات ہو رہی تھی کہ Chairman PCB کا کام PCB کی management کرنا ہے لیکن ان کا کام ایک ادارے کی management کرنا ہے دو کی نہیں۔ جناب! problem یہ ہے کہ President Sahib نے ground tradition set کر دیا ہے کہ ایک بندہ دو officers رکھ سکتا ہے تو چیئرمین پی سی بی کے پاس بھی دو offices ہیں اور میرا خیال ہے کہ دونوں full time attention مانگتے ہیں اور یہ justify نہیں کر سکتے کہ PCB بھی چلائیں اور Human Rights Commission کو بھی run کریں۔ کل بھی ہم نے democracy پر بات کی تھی تو democracy صرف پارلیمنٹ میں ہی نہیں، istitutions میں بھی democracy چاہیے ہوتی ہے اور Chairman PCB نے کہا ہے کہ ہم PCB کو ایک Corporation بنانا چاہتے ہیں اور corporations inherently democratic نہیں ہوتیں تو میرا ذاتی خیال یہ ہے کہ PCB کو democratic norms پر چلانا چاہیے۔ اس Resoulation میں ایک چیز جو میں point out کرنا چاہوں گا، جو آخری لائین میں لکھا ہوا ہے کہ with a more tranparent system of selection یہ selection نہیں election ہونا چاہیے because PCB کو ایک Consitution بنا لینا چاہیے PCB کی bodies ہیں، اگر Bar Council اور دوسروں الیکشن ہو سکتے ہیں تو ہم کیوں کہہ رہے ہیں کہ چیئرمین کوئی اوپر سے ہی appoint کرے۔ آپ کی لوکل باڈیز ہیں، پنڈی کرکٹ ایسوسی ایشن ہے، لاہور کرکٹ ایسوسی ایشن وغیرہ ہیں، یہ لوگ مل کر بیٹھیں اور مل کر اپنا چیئرمین decide کریں۔ اسی طریقے سے شاید ہم لوگ کوئی بہتر طریقہ evolve کر سکیں گے۔

Constitution کی بات ہو رہی تھے، Constitution بہت important ہے، ٹھیک ہے ملک کے Constitution کو بننے میں 26 سال لگے ہیں لیکن اب PCB کا Consitution بن جانا چاہیے so that President کی involvement اور adhocism, Constitution بننے اور democracy لانے سے یہ سارے problems ختم ہو جائیں گے We need involvement of all stake holders

یہ نہیں کہ ہم نے باہر سے expert بلا لیا اور ہم نے پوچھ لیا ہے، جو لڑکے domestic cricket کھیل رہے ہیں، ان کی کوئی involvement نہیں ہوتی، ان کو کوئی نہیں پوچھتا کہ ان کے کیا problems ہیں یا ان کو کیا چاہیے۔ جو senior players ہیں، جو اس domestic system سے گزرے ہیں، جو expert ہیں اور specially جو cricket fans ہیں، اس سارے سسٹم کو بنانے میں ان کے views بھی لینے چاہئیں۔ So, these are the suggestions اور میں یہ strongly recommend کرونگا کہ selection کو election سے replace کیا جائے۔ Thank you

(Dest thumping)

Mr. Speaker: Would any of the joint movers like to clear the points that have been raised.

جناب یاور عباس: جناب! محترم فاضل مقرر نے کافی points clear کر دیے ہیں جو محترمہ نے پوچھے تھے۔ میں محترمہ کی معلومات میں اضافہ کروں کہ جب ہم ورلڈ کپ ہارے تو بعض لوگوں نے کہا کہ کرکٹ ایک important game نہیں ہے تو جب ہم ورلڈ کپ ہارے تو چاند بٹ نے خودکشی کر لی، فلاں نے ٹی وی توڑ دیا، یعنی لوگ خودکشی کرنے تک آمادہ ہو جاتے ہیں، کرکٹ سے لوگوں کی اتنی emotional attachment ہے۔ انہوں نے بات کی کہ نسیم اشرف صرف head of PCB ہیں اور ان کا کام management ہے تو میں ان کی اطلاع کے لئے عرض کر دوں کہ Islamic Republic of Pakistan میں ایک culture ہے کہ آپ کا ایک کام ہے لیکن آپ کے پاس power ہے تو پھر power corrupts and absulute power corrups absolutely اور ان کو پتہ ہے کہ ان کے back پر President of Pakistan ہے جن کے back پر United States of America ہے تو وہ شیر بنے ہوئے ہیں ور even انہوں نے قومی اسمبلی کی Standing Committee کے سامنے appear ہونے سے انکار کر دیا۔ آپ ان سے یہ کس طرح expect کر سکتے ہیں کہ ان کے کام صرف ان تک محدود رہیں گے۔ ہم نے دیکھا کہ World Cup میں وہ بار بار dressing room میں جاتے تھے۔ پاکستان نے South Africa کو ایک میچ میں ہرا دیا تھا لیکن اس سے اگلے میچ میں کھلاڑیوں پر اتنا pressure تھا کیونکہ اتنی بڑی شخصیت کی جب personal involvement تھی تو کھلاڑی اس pressure کی وجہ سے اگلا میچ ہار گئے۔ اس پر بڑے کالم لکھے گئے۔ میں ایک example دوں گا کہ جنرل مشرف کہتے ہیں کہ پاکستان کی آرمی politics میں involve نہیں ہے صرف پاکستان کا Head of the State آرمی کا جنرل ہے لیکن حقیقتاً ہم

theory and practice میں gap دیکھتے ہیں۔ حقیق کیا ہے؟ PML (Q) کے وہ لیڈر ہیں، judiciary میں ان کا کام ہے، legislature میں ان کا کام ہے تو اسی طرح نسیم اشرف صاحب ہیں، ان کی PCB کو selection میں بھی influance ہے، ٹیم کے کیپٹن سے ان کے direct links ہیں اور میں آپ کے علم میں ایک بات لانا چاہوں گا۔

Mr. Speaker: Please be brief because.....

جناب یاور عباس: انضمام الحق کو انہوں نے اتنی powers دے دی تھیں کہ انہوں نے اپنے ایک personal friend مشتاق احمد جوان کی طرح ہی تبلیغی ہیں، ان کو اپنے ساتھ لے گئے اور اب ان پر شمپئین اور باب وولمر کو مارنے والے قصے کا الزام ہے۔ اگر یہ prove ہو گیا تو پاکستان کو کٹ ٹیم پر life ban لگ جائے گا۔ انہوں نے جو آخری بات point out کی کہ more trasparent and accountale system تو ہمارے پاس آسٹریلیا، South Africa کی مثالیں موجود ہیں۔ بڑی بڑی ٹیمیں ہیں، constitutions ہیں، ہمارے پاس آسٹریلیا، South Africa کی مثالیں موجود ہیں۔ ان کے مطابق ہم اپنا Constitution adopt کر سکتے ہیں۔ اس Constitution میں ساری details ہوتی ہیں اس کے بعد PCB effectively perform کرے گی۔ Thank you.

Mr. Speaker: Thank you. No more discussion on this. Ok one minuite, sixty seconds.

جناب جواد علی لطیف: جناب! جس طرح سب نے کرکٹ کے بارتے میں اپنے خیالات اور تجاویز دی ہیں، جناب! میرا ابھی ایک point ہے کہ اگر یہ ٹیم، کرکٹ کا کھیل ہی ختم کیا جائے اور یہ پیسہ غریبوں میں----

(مداخلت)

Mr. Speaker: Thank you, you have made your point. For the information I am a great cricket fan myself. I have been keeping up till three or four in the morning during this period to see that the mach ends and why should we put any restriction on the games? My information is that our players are fond of good food any they were awoke in about twelve in the night.

کہ بھئی سری پائے آگئے ہیں کھانے والے-----The players who eat پائے and سری at twelve in the night and they have to play match in the following day. How can the play? So, this was one of the complaints that were there. So, I think this has come to the notice of everybody. Inshallah this miserable defeat that we have faced would not be faced again. Thank you. Now allow me to put the motion to the House.

(The motion was carried)

Mr. Speaker: Now I go back to the Resoulation No. 6 which was pending for rewording. I have consulted the Leadr of the House and the Leader of the Opposition, now the Resoulation reads as under:

"this House is of the opinion that Government should take immediate steps to supply Electricity and Natural to the House.

(The Resoulation was carried)

Mr. Speaker: I don't want to come between you and the cup of tea. So the House is adjourned for…

Mr. Qasim Khan Badini: Point of order.

Mr. Speaker: Point of order.

جناب قاسم خان بادینی: جناب! Resoulation سے ہٹ کر میرا ایک point ہے کہ جیسا کہ PILDAT اور Youth Parliament کی یہ کوشش ہے کہ ہم کو اس قابل بنائیں کہ ہم کیسے آئندہ Parliament میں Practical politics میں کیسے آسکتے ہیں تو اس کے لئے parliamentary politics اور پارلیمنٹ میں بیٹھ کر ہم debates کر اور سن رہے ہیں، ہماری یہ ٹریننگ تو ہو رہی ہے لیکن practical poloitics کے لئے یہ ضروری ہے کہ عوام کو کیسے tackle کریں اور کیسے speach کریں۔ جناب! میری یہ تجویز ہے کہ آج جو ریلی ہو رہی ہے، اس میں شرکت کریں تو میرا خیال ہے کہ بہتر رہے گا۔

(مختلف آوازیں no, no, no, no)

Mr. Speaker: The House is adjourned for fifteen minutes.

(The House was adjourned for fifteen minutes)

Mr. Speaker: We have an honourable guest speaker today and with his experience and knowledge I wanted you to hear him. Let me give you a brief background. Mr. Javed Hasan Aly is a former civil servant with strong interest in public policy formulation including public service reforms, educational and environmental. Over the years Mr. Aly has ecquired experience in public policy as a concept and mythology and manner in which it should be developed. He has recently prepared a white paper on education as a polic document as a leader of the new education policy review. Now, with your permission, I am going to request him to come and address you all.

Mr. Javed Hasan Aly: Mr. Speaker sir, thank you very much for inviting me this afternoon. I am not exactly sure in what capacity a stranger to this House has been invited to address but that is a technicality, which you must have addressed and hopefully there should not be many objections. I have been invited today to speak about the state of education in Pakistan and the new education policy and I am grateful to PILDAT of giving me this opportunity of addressing the youth of this country who really hold the future of this nation in their hands particularly when it comes in the wake of underperforming older generation which I represent. So, I am not sure if I repaid the debt of grated that I owe to this country because this has been a great land of opportunity for all of us and my generation has gained most from that opportunity and given least in return. So, or hopes are now, in my present view totally pinned in people like you who can really bring any

sustainable change in the manner in which we conduct our lives. The manner in which govern ourselves. Before I proceed any further, I have a brief comment to make about the structure of this Youth Parliament. Something that I have already privately spoken to Mr. Mehboob and because I am not really sure if it is representative of the wide spectrum of people of Pakistan. I think you are representing the elite of this country. You have been selected through a process transparent and competitive process of selection but it is on the basis of your intellectual endowments and not because of particular class, a group of people that you represent and that is what the Parliament is going to be all about. So, one should be mindful of the role of the elite whether it has been in the past positive or negative or shall we continue to allow the state of Pakistan to be held ransome to the personal interest of this group of elites who have continued to rule this country for the last so many years for a variety of reasons which one need not.. this is not probably the occasion to discuss that but I really hope that a majority of you if not all of you if not all of you will take up politics as a profession and that is because that is the kind of people that we need in politics but unfortunately I have gone through the profiles. From your profiles I am not sure if most of you are going to take to politics and therefore, you will remain as you are today a strong exponent of the concerns of the civil society and that itself becomes very very important particularly in a state where the government is under performing because when the state does not fulfill its obligations and the social contract with the people that has then the civil society has to raise it voice instead of the people who sit in Parliament should be ding it. That concern, that voice is replaced

by the voice of the civil society which is not necessarily the healthiest thing. Its either their civil society should find way, the state should find mechanism where those outstanding representatives of the civil society can find their place in the Parliament or the Parliament should get excited enough and be concerned with the hopes and fears and aspirations and desires of the vast citizenry of this country so that, they can really reflect those hopes and ambitions of the real people. So, this was my concern about the process of selection. It could have been structured in a way that we had a more representative Youth Parliament representing really all echelons, steers and classes of people and not just the elite whether it is in intellectual elite which all of you are, you have prone it by the manner in which you were selected and but apart from that also there is a definite bias for the social elitist class to which most of you belong. Having said that and with my apologies to you sir because I thought I must make note of it that may be perhaps in future when they select Youth Parliaments, they give a representative representation to a majority which not necessarily having done overly well in academic pursuits but representing deferent interest groups in this county and there fore, make the dialogue and discussions more meaningful but today we will confine ourselves to education.

I understand over a cup of tea your Minister of Education informed that she had gone through the white Paper on education which is issued by the National Education Policy Review Team and in February as a pre-policy document, it is not a policy document. I hope most of you had a glace at it if for no other reason to see the methodology pursuit because very frankly

public policy formulation in this country has generally been the him of the ruling junta and sometimes it has been good sometimes it has not been good. So, whatever generally they consider good for the sate becomes public policy which by definition is any decision of the government in public matters. That is just the simplest definition of the public policy. It is a decision of the government in a public matter. So, generally it has been imposed, it has been top down, it has not gone through the process of consultation that it should. The Parliament itself sometimes is not interests groups external to the Parliament which undertake discussions and determine what public policy in a particular sphere should be and then generally it is managed sometimes through the Parliament but rarely actually but mostly through the Cabinet which represents the Parliament in that way. It is not going through as an act of Parliament. Most public policies or decisions of the Cabinet at best if not the decisions of just a ministry is involved. You might have had a quick look at very brief abstract that one send you only yesterday unfortunately and that will give a brief background of the crust of what I want to speak to you and that is historically education is what leads us to knowledge and knowledge is the guarantor of human society's marched towards higher pedestrians of civilized contract. I was advised to speak in Urdish but I have a lot of problems in mixing the tow languages and I must plead gently and I am not at all proud of it that my facility with the Urdu language is unfortunately not very easy and which I tried to speak in Urdu, I speak perhaps with some stammer because I have to keep on translating but if most of you are happy I will proceed in English but if I must, then I will try and speak in Urdu also.

Mr. Speaker: you can mix both as you like

Mr. Javed Hasan: Aly : Yes that is my generation's education being represented here. Miss Marriam raza Zaidi: Sir, unlike what you said this Parliament does representing the rural areas.

Mr. javed Hassan Alay: But most of them educated in Urban schools, only very few, very small, I have nopted it. I have gone through this profile in detail.

Miss Marriam Raza Zaidi: Sir, those few need your attention

Mr. Speaker: Let us now get in to discussion please.

جاوید حسن الائی: ہم بنیادی طور پر علم کس لیے حاصل کرتے ہیں؟ کیونکہ اگر انسان کو پیدا کیا گیا کہ وہ اس خطہ عرض پر اجتماعی زندگی میں تہذیب کی ایک پیڑھی سے اوپر والی پیڑھی کی طرف جائے اور اسی لیے وہ اشرف المخلوقات کہلایا ورنہ سائنس نے ہمیں بتایا ہے کہ ضروری نہیں ہے کہ انسان اپنی physical qualities میں سب سے زیادہ طاقتور creation ہو۔اور بہت زیادہ creations ہیں جوتاقتور ہیں لیکن اللہ تعالیٰ نے ہم کو ایک discreatoin حطا کیا کہ ہم اپنی جبت کے خلاف اپنی زندگی گزار سکتے ہیں اعلیٰ تہذیبی مقاصد کی خاطر we are able to subordinate our instincts for the ske of higher civilized conduct and that is why we are اشر المخلوقات and that is why we have the capacity to be both اسفل السافلین and احسن تقویم at the same time. So, it is not guaranted that we will necessary exercise that discretion to subordinate or instincts for the sake of higher civilized conduct. We do take the path which is opposite to it and history has seen societies destroying teaseled as a civilization. South American civilizations, civilization in Greenland, civilization in elsewhere, you have great civilization who did not look for the future and going towards and today, even history books have very little information about them. Great civilization. So, how do we acquire knowledge? Traditionally , in the earliest part of human life

knowledge was acquired through institution

وجدان، ذاتی غور فکر کے طریقے سے کچھ لوگوں میں یہ طاقت تھی کہ بذریعہ وجدان ان پر علم نازل ہوجاتا تھا۔ خواہ وہ پیغمبر، بزرگ یا گوتم بدھ ہوں، انسانی تاریخ میں شروع میں علم بذریعہ وجدان ہی آیا لیکن جب انسانوں نے ایک معاشرے کے طور پر رہنا شروع کر دیا تو ان کو معلوم ہوا کہ صرف انفرادی ذرائع سے وجدانی علم ناکافی ہے۔ ہمیں خاص طور پر physical cicumstanes کو اپنے تابع کرنے کے

If we want to subordinate physical circumstance whether it be the natural resources or it be the capacity to conduct social life, we had to acquire knowledge through education. So, right from the early days of civilized life, people realized that apart from knowledge through intuition which is Wijidan. You knowledge through education which is taleem and today we are confining ourselves to knowledge through education. These days it is very fond of buzz words, we most of the time used them without really understanding what it means, it is very fashionable but apart from the fact that knowledge today is the age of knowledge based economy because we have found that ultimately the physical material resources in this are also subordinate to the most refund human resource and that refinement of human resource is through knowledge and that gives the societies which have mostly refined that human resource greater power. Say, now what you do through the communication revolution through which we are in this country now passing through but in the world for the last more than 50 years what has given that communication revolution is not an expiation of material resource. It is basically a result of refined human resource which comes essentially through knowledge.

What the sequence that I had given here, gradually formal education

as a means of knowledge was pursued by growing and developing societies opening new vistas of enlightenment leading to unraveling of mysteries of the universe a san opportunity of mastery over circumstance and uncertainties of life.

زندگی کوزیادہ predictable بنانے کے لئے، تبھی تو ہم plan کرسکتے ہیں۔ Predictiable بنانے کے لئے
ہمیں اپنے وسائل اور اپنے حالات پر قابو پانا ہے اور وہ ہم بذریعہ علم پاتے ہیں اور ہم علم حاصل کرتے ہیں، بنیادی طور پر

Through education and that education has to be research based as I will come to you later. As societies formulized into states, the social contracts obliged states to facilitate pursuit of education. The state of Pakistan has similarly been conscious of the importance of the education for individual and social development. Very briefly the background of the realization of the state of the importance of education as a vehicle for progress. It was very early recognized that one of the most important things that the new state of Pakistan had to undertake was to improve the education quality vise and access vise. Numerically and qualitatively we had to improve the education system in Pakistan and the first public policy debate was held on the subject of education. It was the first National Education Conference November, 1947. Which was just about two and half months after the birth of the state. That gives the realization that how conscious was the political will at that time of the importance of education and it is one of the best documents produced and that document was not produced with the kind of resources that are now available with the kind of studies that we can outsource the kind of data that we can gain from that information to make informed discussions. They were not denied the kind of facilities hat today we have advantage of but they held

the 1st National Education Conference where the concept of the Islamic brotherhood of man, the equality of all people in a society and that is fundamental basic underlined theme is that the universal respect for human beings irrespective, I mean all of you are very familiar with the 11th of August speech which government tend to keep it in the backyard. Some how although there is now been an attempt in the Parliament to have it included in the Constitution, the famous speech of Quaid e Azam of the 11th August and it was realized that we will have to have education provided to the vast majority of people an obligation of the state and it will be quality education which will be based on respect for all the human beings, on tolerance for all faiths and equal and ample opportunity for the entire citizenry to improve their individual, communal and social lots. After 1947, there was definitely one lack of resources inhibited the governments of the day to pursue their agenda with as much emphasizes as they should have. So, the pre 1947 paradigm with miner adjustments and relocation of emphasis continued after 1947 which was realization that we are now a free state and the sovereign were the people of Pakistan and no more the sovereign in London and that was the basic difference that we had as a state and there were definitely in those early times and the builders of this country really did a great job, great pioneering job in every field. The generation before mine, my father's generation they really put in all their labour, intellectual labour and physical labour in the pursuit of the public good. Public education was the focus of the government, then the investment in education was not sufficient hence access that is the coverage of education to the vast numbers of the people

کہ جتنے شہری ہیں، ان میں سے کتنے فیصد لوگوں کو تعلیم کی کسی بھی نوعیت کی سہولیات حاصل ہیں۔

That is what we mean by access to education.

That is the 1959, there was a commission on education پھر ایک بہت بڑا کام ہوا headed by Mr. S M Sharif, Then Director Public Instruction, Punjab if I remember corrctly, later also Secretary Education to the Government of Pakistan. It is a landmark document جس میں تعلیم کے حصول کو بنیاد یہ علم کے حصول کے ساتھ ہی جوڑا گیا اور ان سے افرادی اور اجتماعی زندگیاں خواہ وہ معاشی زندگی ہو یا معاشرتی زنگی ہو، ان کو بہتر کرنے کے لئے۔ اس کا جو underlying theme ہے Education it is education for development. کے دو بنیادی پہلو ہوتے ہیں، ایک education for social justice, ایک education for development. ہمیں یہ کرنا چاہیے کہ ہم دونوں مقاصد کو بیک وقت اپنے سامنے رکھیں۔

so we have to pursue policies which have as their goals both social justice and economic development. This particular document of 1959, outstanding document which was focused basically on education for development and

انہوں نے بنیادی تبدیلیاں کیں three year degree programe شروع ہوا جو بعد میں قائم نہیں رہا، میرا خیال ہے دو سال بھی نہیں چلا اور انہوں نے پہلی دفعہ education for livelihood کے لئے بھی باقاعدہ بندوبست کیا کہ ہمیں وہاں۔۔۔۔۔

capacity اپنا ہنر skills اتنا develop نہیں کیے گئے جتنے ہونے چاہئیں، جس سے اس کی product بھی بہتر ہوتی ہے اور اس کو ذاتی زندگی میں بھی زیادہ نفع حاصل ہوتا ہے

so they created the concept of polytechnic which was first introduced in that document of 1959 an outstanding institutions were created. They was so good that one institution on Peshawar road has been taken over, it is now College of Electrical and Mechanical Engineering run by the Armed Forces of Pakistan. It was created as Rawalpindi Polytechnic. It was a very very good physique, other Infrastructure was also created. So, that policy tried to

improve the quality and relevance because education has to be relevant to the individual, to society and to the state. The purpose has to improve social and moral life of individual and make him a better member of the society and a better contributor to nation building and provide better economic prospects for the individual. Life, livelihood and nation building these are three elements that education must prepare us for life, livelihood and nation building and this 1959 document really is focus on that. Then came the decade of the 60's after the 1965 war and 69-70 documents, there are two things. One after 1959 we find that because of political considerations the objective of education as source to acquire greater knowledge that was lost and external agendas, political agendas, national integration, cohesion because of a fragile federation between two wings of the country where thousand miles of alien country in between and the purpose of education was to purpose agendas other than education itself. So, it was not really focused on education for the sake of education per say and also for the first time we find the ideology of Pakistan basically I again as a tool to improve greater coherence, greater cohesion and greater national unity that was developed and the 1959 document does not talk about religion as such as an ideology for the education purpose. Then the 1970 documents also emphasis ideology. Then that 1979 document which is a watershed in the history of education and education policies in Pakistan. It declared that Islamisation of knowledge was the sole purpose of education. So this is a theme which was repeated in 1992 and taken to its newest heights in 1998 document the last education policy is again where every thing, all which said that there is nothing secular and all

education has to be nothing but essentially the pursuit of Islam. Whether it is science, it is social science and therefore, what we were talking about is the focus again was taken away from education per say and it was other objectives of the state that became purpose of education policies and what does that reflect? That reflects that we are totally sub servant to dogma, obscurantism and dogma shrouded all pro activeness and progress. Reverting to the status co of the last centuries of the first millennium and as I like to say and as confined in the millennium of Muslim ignorance the second millennium can rightly be termed as millennium of the Muslims ignorance because we refused to ask the question why, where, who, we were asked not to ask any questions. We were told that all questions of today had been answered 1200 years back and whenever you have a question please tell me and I look at the book of Fatawa published 800 years back and I will give you an answer. Although the purpose of enquiry is that you today should be able to answer the questions of tomorrow and not to find answer to questions today the in answer of the yesterday and that is been our problem, that is where dogma has really creped into it and dogma is anti progress. Any belief in status-co what that dogma deen trying to revert us to the status-co of the last centuries of the first millennium, outstanding centuries really, that centuries of Muslim scholarship which changed the world because they were responsible for the European renaissance whenever we have time, we might even talk about how it is the Muslim who were piloted and steered the renaissance of Europe and the renaissance of Europe has changed the world because for the first time the focus of human enquiry was changed from God

to man. It is extremely important, there is nothing sacrilegious about it and therefore education did not remain the sole prerogative of theologians. Otherwise prior to that all great Universities in the world were actually seminaries including Oxford and Cambridge. They were all religious seminaries but this European renaissance which was inspired by the Muslim scholarship but we did not, we stopped there 900 AD and all about that time and in the next 1000 years we refused to question the status-co and if they refused to challenge the status-co what happens? Legacy degenerates into nostalgia. Today we are living in this negative good feeling of nostalgia which is different from that positive inspirations from legacy. So legacy degenerates into nostalgia. Intellectual commitments degenerated into obduracy and obstinacy because we believe that we have said it and say this is the end of it, this is final, there is not to question why, it is perhaps the charge of light brigade those of few have and it and therefore we have not progressed because we have refused to allow questions and therefore intellectual commitments also degenerate into obduracy. I reminded of if we see the state of education in Pakistan at the end of last millennium, if you have seen the White Paper, I am very poor at my knowledge of Urdu but I have quoted a couplet from Allama Iqbaal

باقی نہ رہی وہ آئینہ ضمیری

اے کشتۂ سلطانی و ملائی و پیری

on my request a very senior journalist of Karachi has translated for me in English.

Shining purity of conscience now lost.

A victim thou art to imperialism, dogmatic clerics and mystics of self styled

He is actually a rightist and I did told him that in my view imperialism does not convey the negative connotation of Sultani but he insisted, I said ok I have to be loyal to your translation otherwise I would have used the word despotism or autocracy or some thing like that. That is what Sultani means.

اور ہمارے ہاں ایک ہزار سال تک ہمارے اہل علم‘ ہمارے مدرسوں اور ہماری خانقاہوں نے صرف سلطانوں کی خدمت کی ہے اور اس میں بڑے بڑے نام آتے ہیں اور کچھ کتابیں پڑھ کر انسان کے ذہن میں بڑے بڑے بت ٹوٹ جاتے ہیں۔ ایک بت جس کو توڑنا ذاتی طور پر میرے لیے بہت تکلیف دہ تھا وہ امام غزالی ہیں۔ جو آپ کے سب سے پہلے‘ بڑے political philosohper ہیں‘ انہوں نے سلطانیت کو بمقابلہ خلافت justify کرنے لے لئے‘ یہ شروع ہو جب political dispensation Imamate, Caliphate, Sultanate انہوں نے خلافت کے بعد Sultanate کو جو سلجوق بادشاہ‘ لٹیرے آئے تھے اور ایک دن میں دس‘ بیس ہزار بندے مار دینا ان کے لئے کوئی چیز نہیں تھی‘ جب انہوں نے political فلسفہ بدل دیا یہ اور بات ہے one must give credit کہ بعد میں وہ اس چیز کو چھوڑ گئے تھے، اس پہلے وہ ریاستی patronange میں تھے‘ نیشا پور کے مدرس رہے پھر بغداد کے بھی مدرس رہے۔

which were great seats of learning and all these seats of learning were producing loyal civil servants and loyal Mullas who were there to justify the legitimacy of the Sultan of the day. The mullahs and bureaucracy did it then and doing it now and for the last 1000 years and that is why pursuit of knowledge was denied. Those who spoke against it, Ain-ul-Khudaat Hamdani, he was beheaded. There are other examples. So even those who were pontiffs in Khankas

وہ بھی سلطان کو پنی برکاۃ بخش دیتے تھے اس کے سر پر ہاتھ رکھ لیتے تھے اگر وہ ان کے لنگر کے انتظامات کو مزید وسیع کر دیتے۔ یہ تاریخ ہے اور بدقسمتی سے تاریخ پڑھانا مناسب نہیں سمجھا جاتا۔ ہمارے ہاں تو تاریخ بھی ہم نے اپنی تعبریں اکھٹی کر لی ہیں اور ان کو مانتے نہیں ہیں۔ آج کل تو communication revolution کی وجہ سے اب بڑے

بڑے عالم ٹیلیوژن پر نظر آتے ہیں، جاوید احمد غامدی، احمد صاحب جو ایک بچے کے ساتھ پروگرام حمزہ نامہ بھی پیش کرتے ہیں۔

great philosopher, what a great sholar and these scholars who were not accepted by the so called Ulma. Their scholarship can not be faulted but so much well entrenched are these uneducated obscurantist clerics that they don't even accept the scholarship of the real Ullama and that has been our problem that we are a victom to dogma, to obscurantism, to dictatorship and to these Dobba Pirs mystic all style a problem which is now the state is planning to solve by having a Soofi Commission. I don't know how can you creat, I mean improve the spiritual life of people. Sufi-ism is essentially a private it is expressed in meditation for the beloved Allah and in public it is manifested in the love for the other human beings and that is all Sufis are product of

ذاتی واردات

They are not created by commission which we are now trying to do. So the indoctrination of dogma, obscurantism, neglect of public education very frankly, emphasis on private education in the last ten, fifteen years, promotion of elites that is what we have done in the last 15-20 years, marginalization of the disimpower and rejection of inquiry and mechanical affirmation of pontification. We have pontifications a plenty. Pontiffs galour there they are

آپ جائیے اور ان کے سامنے زانوئے تلمذ تہہ کیجئے something to that effect تو جو ایک نئی education policy ہے اس کے میں نے صرف چار پانچ topic چھوڑ دیے ہیں کیونکہ آدھا گھنٹہ ہوا چاہتا ہے تو میں ان کو صرف repeat کر کے اور پھر آپ لوگ جو سوال کریں گے، میں کوشش کروں گا کہ آپ کے ذہن میں جو سوالات ہوں، ان کے جوابات دے سکوں۔ بنیادی طور پر یہ ہے کہ

we have to articulate a vision which recognizes education as a right of every

citizen. The state must recognize education as a right citizen and provide equal and ample opportunities to all, to equally pursue their desire to improve their life, livelihood and a capacity for nation through education. What is the purpose of education? Is to raise highly knowledgeable, skillful, productive, creative and confident individuals, committed to democratic values and human rights, are able to tolerate and value differences in opinion, faith and culture. Then the new policy in my view should have an emphasis on relevant which is a very big subject because the education has to be relevant to the life of the individual, to society as such and to the objectives that the state has set apart and it should not be irrelevant. A lot of our educational pursuits have been irrelevant both for individual empowerment and for social development. Then the emphasis on quality, some body was asking, this is a major issue the lack of quality education, we don't have quality standards and then the importance of equity and access and I will pause here and I must thank you all for being very patient with me and Mr. Speaker, with you permission I will take any question. I had a plan to end it by three small couplets from Faiz and because

اور وہ تعلیم کے لیے میرے حساب سے آپ لوگوں سے میری استدعا ہے اور آپ دیکھیں گے کہ اس کی وجہ کیا ہے کیونکہ ہمارے ہاں سوال پوچھنے کو، تحقیق کرنے کو عموماً discourage کیا جاتا ہے اور اگر آپ مذہب دیکھ لیں، آپ کا مذہب جو ہے وہ شروع ہی ہوتا ہے by chllanging status-co لا الہ

It is challenging status-co that there is no other God axcept Allah. The affirmation comes after challenging the status-co because Allah is not a new creation, it is not a creation. Creation word is not a creation of the Quran. Please I hope you can do research, it was already written on the front of the

Kaba and he was the greatest of the Butts inside that status that there but we gave it a name so that people were familier with it that Allah

that you must first challange the status-co and then make research and لا الہ اللہ

اس لیےthen make an affirmation

آیئے ہاتھ اٹھائیں ہم بھی
ہم جنہیں رسمِ دعا یاد نہیں
جن کا دین پیروی کذب وریا ہے ان کو
ہمتِ کفر ملے، جراتِ تحقیق ملے
جن کے سر منتظرِ تیغِ جفا ہیں ان کو
دستِ قاتل کو جھٹک دینے کی توفیق ملے
(ڈیسک بجائے گئے)

Mr. speaker: Sir, may i invite you to come and sit here because i have a very enthusiastic House, there will be plenty of questions.

Mr. Qaisar Gondal: Sir, kindly aware us about the circumstances which compel you to resign.

جناب! میرا دوسرا point language issue پر تھا medium of instruction. جناب! آپ نے جو White Paper میں لکھا ہے I think وہ بھی confusing ہے either mother tongue, English, Urdu اس بارے میں ذرا explain کر دیں۔

جناب جاوید حسن الائی: استعفٰی تو بالکل فروعی مسئلہ ہے کہ کیوں دیا کیونکہ ہمارے ذہن میں public policy formulation کی ایک methology تھی آپ یہ White Paper ضرور پڑھیے گا I can claim at the pain of imodest کہ ایسی methology نہ پہلے کبھی develop ہوئی اور نہ کبھی pursue ہوئی ہے، پاکستان میں کبھی نہیں ہوئی اور بہت سے دیگر ملکوں میں نہیں ہوئی۔ اس کی وجہ سے ارباب اختیار کا یہ خیال تھا کہ یہ جو کام شروع کر رہے ہیں، یہ کرتے رہیں گے لیکن آخر میں ہم جو چاہیں گے یہ وہ لکھ دیں گے۔ جب اس White Paper کا پہلا draft 14 December کو آیا اور اس کے بعد اس پر debate generate ہوئی اور اخباروں نے، خاص طور پر

ڈان نے اس پر تین، چار آرٹیکل لکھے۔ ان articles کو پڑھنے کے بعد پالیسی بنانا جن کا اصل حق ہے، ان کو یہ اعتراض ہوا انہوں نے کہا کہ جی ٹھیک ہے آپ methology جو مرضی کریں لیکن آپ ہمارے جو initiatives ہیں ان کے خلاف کسی قسم کی کوئی recommendation نہ دیں۔ ہماری گزارش یہ تھی کہ میرا بھی سرکار کا تجربہ ہے، ہمیں یہ تو معلوم ہے کہ public policy کون بناتا ہے۔ میں ایک Consultant تو نہیں بناتا لیکن ہمیں یہ اختیار ضرور دینا چاہیے کہ عوام الناس کی جو مختلف آراء آئی ہیں، ان کی بنیاد پر جو recommendations بنتی ہیں ہم وہ آپ تک پیش کریں۔ آپ انہیں accept or reject کریں۔ انہوں نے کہا کہ نہیں

do not make any recommendations which are in contradiction to the initiatives already taken and the policy in hand. I said in that case the 1998 policy has not been rejected or thrown out. Therefore, what is am I doing? I had nothing personal. It was just a matter of principle because I thought then the process will be stifled and for me the process was more important. Because what happens is that once you start a process, it does become an irreversible thing. At every time and now any government of the day wants to have a public policy on any issue, there will be a demand for that kind of consultation. So, for me the process was very important and I said please allow me to pursue with the process which had been approved in the beginning by the powers that be but in any case.

جناب صفوان اللہ: شکریہ جناب سپیکر! آپ نے جو بات کی تھی کیونکہ آپ نے policy recommend کی ہے اور آپ نے اردو کے اتنے زبردست شعر بھی سنائے ہیں۔ میں یہ کہہ رہا ہوں کہ policy recommend کرتے ہوئے یہ بات ذہن میں رکھیں کہ ''کھلاؤ سونے کا نوالہ اور دیکھو شیر کی نگاہ سے'' پہلے تو آپ ٹیچروں یا تعلیم دینے والوں کو سونے کا نوالہ کھلائیں، پھر ان کی طرف شیر کی نگاہ سے دیکھیں۔ دوسری بات یہ کہ ہماری اس پارلیمنٹ میں اتنی دفعہ، ملا ہوتا ہے اور آپ نے بھی ملا، ملا کیا تو مجھے تو یہ لگتا ہے Mulla is parallel to Halla Gulla

جناب سپیکر: آپ comments نہ کریں please ask a question

جناب صفوان اللہ: جناب سپیکر! sorry, I am just coming to my question. میں یہ کہنا چاہ

رہا تھا کہ ہماری کمیٹی نے بھی، میں Standing Committee for Education کا ممبر ہوں، ہماری کمیٹی میں بھی یہ بات discuss ہو رہی تھی اور وہ لوگ مجھے قائل نہیں کر سکے، آپ شاید اس بارے میں کچھ بہتر بتائیں کہ education کی centralization ہونی چاہیے یا decentralization ہونی چاہیے۔ I am not asking about policy making, I am asking about Boards, Syllabus سب چیزوں کے لیے کیا ہونا چاہیے کیونکہ ہم گھوم پھر کر آتے ہیں کہ وفاق یہ کام کرے کہ چاروں صوبوں کو حکم دے کہ چاروں یہ پالیسی بنائیں تو please آپ اس کو explain کریں۔

جناب جاوید حسن الائی: آپ بالکل صحیح فرما رہے ہیں، بدقسمتی سے شاید آپ کو موقع نہیں ملا۔ اگر آپ ہمارا White Paper دیکھتے تو ہم نے اس میں basically یہ کہا ہے کہ Federal Government کا کیا کام ہے۔ Federal Government کا کام coordination ہے، setter of norms and standards and an arbitrator of conflicts. It should not get into the business of brick and motor because everyone in this country is very fond of brick and motar for obvious reasons because it is not only challenge, it is also an opportunity. So the plan was that the implementation will be entirely with those who are responsible. So, school government, yes implementation will be the district governments now. The other education, collage education, university education the responsibility and implementation with provincial governments. Also we were planning three stages. The first of all the policy document, which has not yet come because there were four stages of the policy. We started with the green paper, the thematic paper, the White Paper and then the policy paper, which has yet to come. After policy paper, the plan was somewhere there کہ آپ ایک strategy اور set of strategies وہ صوبے بنائیں گے اور ان کو ایک national set of strategies میں cohere کیا جائے گا اور اس کے لیے ضروری ہو گا کہ at the coordination level, we must ensure a provision of identified and committed financial resources

ہمارے ہاں for the goals and targets that are fixed in the policy document. یہ رہا ہے کہ problem

policy documents have been wish list because we have never either consulted those who are providers of finances. They have not been involved or we have not cut our clothes according to the cloth available to us. So, either we must convince the providers of finance to improve the financial out lay or if we cannot achieve that ideal position then we should prepare targets which are manageable and achieveable and

اس لیے تھا کہ strategy صوبے ہی بنائیں گے اور اس کے بعد implementation plans entirely صوبے ہی بنائیں گے کیونکہ صوبوں کے پاس ابھی ویسی capacity نہیں ہے to plan, implement, monitor and evaluate وہ ان کو create کرنی ہے لیکن یہ صوبوں کا ہی کام ہے Federal Government کا کام نہیں ہے لیکن national education standards as distinct from merely syllabus which only concerns content. There should be standards of instruction, the standards of environment and the standards of assessment جو ابھی بالکل disparate standards ہیں اور اس لیے جو human resource produce ہو رہی ہے it is of unequal capacity اور اس سے کسی کو فائدہ نہیں ہوتا خاص طور پر جہاں کمزور امتحانی نظام ہے، وہاں کے لوگوں کو امتحان تو پاس کرا دیتے ہیں لیکن جب بعد میں وہ مارکیٹ میں آتے ہیں تو وہ compete نہیں کر پاتے۔ I hope I have answered۔

جناب یاور عباس: ایوان سے معذرت کے ساتھ کہ آج آرمی پر بہت critism ہو رہا ہے۔ جناب! میرا سوال یہ ہے کہ اکثر جنرلز کو وائس چانسلر بنا دیا جاتا ہے اور آجکل ایک بہت hot debate ہے کہ وہ Universities کے بہتر administrators ہیں خاص طور پر UETs کے وائس چانسلر کافی زیادہ ہیں جو ملٹری سے belong کرتے ہیں تو آپ کا کیا خیال ہے educational sector میں ملٹری کا role positive or negative ہے اور اس بارے میں آپ کے کیا comments ہیں۔

Mr. Javed Hasan Aly: Not that I am very candid person but I am not informed enough to give any views very frankly on the capacity of those who

have been appointed as Vice Chancellors. I don't have the kind of information that is needed to have a very informed judgement, I can no make one. The army does play now a very important role in education. There is a Bahria University, there is an Air University and their schools, Army Public Schools, Fauji Foundation Schools so they are doing, whether they are doing it for their own people or for the people at large, I would not know but in public policy formulation as such I don't think they really accept it. We did consult the Army Education Corp people and we get some input like any other stakeholder and we should take input and any one who gives wise council should be accepted without prejudice very frankly.

اس لیے ان لوگوں کے بارے میں کچھ نہیں کہہ سکتا کیونکہ بنیادی طور پر HEC کے declered standards ہیں کہ کس قسم کے لوگوں کو وائس چانسلر بنائیں اور بنانا اسی طرح چاہیے۔ Unfortunately I am not in a position to comment on that.

جناب عمیر جاوید: جناب! میرا سوال Higher Education Commission کے حوالے سے ہے کہ جس طرح پاکستان میں higher education کے لیے HEC ہے اور recent years میں present government کی طرف سے higher education کے لیے بہت کچھ کیا جا رہا ہے اور اس کو کچھ لوگ commend کر رہے ہیں اور اس پر کچھ criticism بھی ہو رہا ہے۔ میں اس بارے میں آپ کے comments چاہوں گا کہ جیسے present government کہہ رہی ہے کہ PHDs کے نمبر بڑھانے سے اور جس طرح Universisites کے نمبر بڑھانے سے ہم education کو وہ purpose حاصل کر سکتے ہیں جو in relaity ہماری سوسائٹی کو چاہیے یا جیسا کہ ہم دیکھتے ہیں کہ جاپان میں ہوا۔ جب ان کو پتا چلا انہوں نے modernization کی طرف قدم بڑھایا تو ان کا پہلا قدم universal primary education تھا، آپ کے comments میں چاہوں گا کہ ان دو چیزوں کو link کیے بغیر کیا ہم آگے جا سکتے ہیں۔

جناب جاوید حسن الائی: Higher Education میں investment as such کوئی بری چیز نہیں ہے اور نہ ہمارے ہاں بہت زیادہ ہے۔ 15% of the national investment in education is now

being otherwise it was just about 5 or 6% two or three years back. it has considerably improved. اب دو چیزیں ہیں، ایک تو ہمیں دیکھنا ہے کہ سوسائٹی کی کیا aspirations ہیں اور ریاست کی ذمہ داری کیا ہے۔ ریاست کی ذمہ داری وہی ہے جس کی طرف آپ نے اشارہ کیا کہ وہ بنیادی طور پر جو آپ کا Constitution کہتا ہے کہ ہر ایک کو secondary education تک تعلیم دینا ریاست کی ذمہ داری ہے it is a social contract. یہ تعلیم کے اندر جو دو تین سیکٹر ہیں early childhood education, primery education, middle education, secondary, higher secondary, colleges and higher education یہ different sectors ہیں' ان سب sectors کی اہمیت اپنی جگہ پر ہے لیکن ہمیں دو چیزیں کرنی ہیں کہ ایک تو ہمیں quality کو sacrifice کر کے خالی نمبرز بنانے سے کہ ایک Ph.D کے supervisor کے پاس دس' دس Ph.D schollars موجود ہیں۔ شاید دنیا میں کہیں بیک وقت ایک یا دو سے زیادہ نہیں ہوتے۔ ہمیں quality کو sacrifice نہیں کرنا چاہیے ورنہ Ph.D پیدا کرنے سے معاشرے کو کوئی نقصان نہیں ہوگا بالکل فائدے ہوں گے' اس میں کوئی کس قسم کا اور investment بھی زیادہ نہیں ہے' 15% ہے۔ دیگر ممالک میں 40% ,30% بھی ہوتی ہے' ہم بھی کہتے ہیں کہ کم از کم اگلے پانچ سات سالوں میں آپ کو یہ 20% تک لے جانا چاہیے لیکن اگر آپ مجموعی طور پر investment increase کریں گے' ابھی بہت سے لوگ کہتے ہیں کہ 2% ہے اور ابھی commitment کی گئی ہے کہ of the GDP 4% ہو جائے گا۔ میری اپنی ناقص رائے میں 4% absorb کرنے کی اس وقت آپ کے پاس capacity نہیں ہے سب سے پہلے آپ کو وہ capacity create کرنی ہوگی ورنہ جو investment lose کرتے ہیں' آپ کے ہاں سب سے experts بیٹھے ہوں گے، ہمارے ہاں net present value terms میں economy کو بہت loss ہوتا ہے کہ آپ نے education کے لیے funds مختص کر دیے اور وہ استعمال نہیں ہوئے they are loss to the economy, irrespective of the fact اور اس وقت ہم education کے development budget میں مشکل سے 38% خرچ کر پاتے ہیں۔ اس کی بہت سی وجوہات ہیں۔ Implement کرنے کی capacity بھی نہیں ہے also resources transfer میں اتنے مسائل ہیں کہ فیڈریشن سے NFC award جاتا ہے Provincial Government کو جاتا ہے وہ ways and means کے لیے رکھ لیتے ہیں۔ وہ دیتے ہی نہیں، مئی میں جا کر کہیں پیسے release ہوتے ہیں تو دو مہینے رہ جاتے ہیں اور وہ خرچ نہیں کر پاتے۔ بہت سے وجوہات ہیں۔ ہمیں تمام sub sectors میں invest کرنا پڑے گا لیکن خاص طور پر publically funded school education

کیونکہ وہ ریاست کی ایک obligation ہے۔ وہ ریاست کو ہر حال میں مہیا کرنی ہے۔ Higher Education میں ریاست

should be a facilitator and not a guarantor of producing masters and Ph. Ds but investment in higher education will bring perhaps more research and research will obviously add to what is now called knowledge bases economy.

Mr. Speaker: One thing, whatever we are saying is being recorded. So, I suggest the each speaker should state his name so that comes on the record and then whatever question is to ask.

محترمہ ثناء طلحہ فریدی: میرا سوال یہ ہے کہ اتنے سال گزر جانے کے باوجود بھی پاکستان میں education crisis ہے percentage نہیں بڑھ رہی تو اس کی اصل وجہ کیا ہوسکتی ہے۔ کبھی اتنی بہتر پالیسی نہیں بن سکی یا پھر وہ implement نہیں ہو پائی۔

جناب جاید حسن الائی: بنیادی طور پر. implementation has always lack behind جو بھی objectives ہیں ecademically تو آپ کسی کی پالیسی کے objectives fault نہیں کر سکتے خرابی نہیں ہے لیکن یہ ہے کہ implementation اور ایک جیسا کہ میں نے عرض کیا تھا کہ ہم نے پچھلی پالیسیوں میں identified and committed resources کو بھی نہیں policy document میں اور stregy میں address کیا، اس لیے ہم نے خاص طور پر publically funded education پہلے سے بہت گر گئی ہے۔ میں اس ملک کے publically funded education کی پیداوار ہوں میں کسی پرائیویٹ تعلیمی ادارے like aitcheson or other nobel instituations کی پیداوار نہیں ہوں اور

I have never felt it a disadvantage whatsoever all my life because the quality of the publicly funded education was reasonably comparable standard. The only difference was in the way, we pronounce the English language otherwise as for as the written language is concerned, most of those who went to government schools had better grammar. I went to a college in Pakistan I never went to study abroad and those of us who are fans who went abroad and

came back, we never felt it any disadvantage whatsoever comparing also because the quality of publicly funded schools. Now the quality of the publicly funded education has really gone down. Therefore, the emphasis on privately funded education and now it has become 30% of our investment they say comes from the private sector which is very healthy thing in many ways but also tells us that the state is not providing as much for school education as it because the product of the government, of district board high school in the fifties was way better then a lot of great schools now a days and where have we lost for a verity of …. somebody talked about the teachers, we recognize the centrality of the teachers to the quality of education. You can not really improve without improving the teachers as such.

Mr. Umair Javed: My question is what is your take on having private colleges, universities such as the Agha Khan for the matter other universities having replacing the government boards that are there for secondary and higher education. Do you think they will be able to do a better job then the government itself of curriculum is concerned.

Mr. Javid Hassan Aly: I have no take because for me the connotation of that term is not necessarily positive. I have an opinion and we are very fond of making something out of different things and therefore, having a take on it. The University education and particularly private sector will always have an extremely an important role to play and it must be encouraged, it must be facilitated but at the same time the state must find ways and means of insuring that any citizen who has the capacity to attend a university should not be deprived of that because of lack of financial resources and you can find

all over the world, I think Agha Khan University, LUMS or others, they are doing outstanding job very frankly. If nothing else they are saving you're a lot of foreign exchange because a lot of students are not going abroad because good institutions are available here. So, I think they have an important role to play, we must facilitate them and particularly in university education where it should be meant for those who really wish to pursue careers in higher education. Please pardon my saying, there is no need of producing masters in a lot of irrelevant subject including the subject in which I did my masters which is of no use necessary to society as such.

جناب محمد نواز، میرا سوال آپ کے White Pate کے بارے میں ہے جو pre policy document ہے۔ جہاں تک میری معلومات ہیں۔ وہ دسمبر 2006 کے آخری ہفتے میں circulate کیا گیا جس وقت کرسمس اور عید کی چھٹیاں تھیں، جس پر feed back 15th January, 2007 تک مانگا گیا تھا جو بعد میں 31st January تک بڑھا دیا گیا تھا، تو کیا اس طریقے سے education میں جو key stakeholders ہیں جن میں teachers and parents ہیں، کیا ان کو exclude نہیں کیا گیا؟

جناب جاوید حسن الائی، ایک تو کسی کو exclude نہیں کیا گیا ہمارے پاس اس کا documentary evidennce موجود ہے۔ دوسرا اس میں ایک اور مرحلہ تھا کہ ایک revised document end of February میں issue ہوا، جو document میرے پاس ہے یہ 28 Feburaury کو issue ہوا ہے، it is a revised White Pater. اس کو تمام stake holder کو دوبارہ بھیجا گیا کیونکہ جیسا آپ نے فرمایا وقت کم تھا صحیح ہے۔ میرے ملاقات وزارت تعلیم کے سیکریٹری صاحب سے دو مارچ کو ہوئی، اڑھائی ماہ ہو گئے تھے اور ان کو ابھی White Paper دیکھنے کا موقع نہیں ملا تھا۔

Miss Qurat-ul-Ain Marri: Sir, unfortunately unity of thought is given a great preference in our schooling system. We tought what to think, not how to think. Unless we teach our kids how to think, we are now giving birth to an increasingly credulous population. Would you think the ones of that list on.

Mr. Javaid Hassan Aly: Basically our own teacher development, our own examination systems, our emphasis on learning by wrote hence discourging the spirit of enquiry and not following what should be followed that is courage to know, if you recall I specially use the word that we must have

ہمت کفر

which basically means to question the establishment and the status-co of the day

آپ بالکل صحیح فرماتی ہیں اس کی بہت سی وجوہات ہیں ہمیں اپنا نظام امتحان بدلنا پڑے گا، اس کے ساتھ نظام تدریس کو بہتر بنانا پڑے گا اور اس کے لیے استاد کو بہتر تربیت دینی پڑے گی۔

جناب قاسم خان بادینی، جناب! میرا سوال یہ ہے کہ internship schollarship programme کیوں شروع نہیں کیا جاتا؟

Because sir, through this not only we can get peace prosparity and bonanza in Pakistan and understanding among the provinces but we also can get quality of education in Pakistan.

آپ اس internship programme کے سلسلے میں کیا کہتے ہیں۔

Mr. Javaid Hassan Aly: Very frankly, I am not qualified to respond to it. One it is not a policy issue, it is a management problem. It is not a policy issue. It is essentially how you manage things because the concept is there it is practice in some small measure by some reputable organizations but what you are saying is that should be extended. I think recently, the government has announced a major initiative of thousands of internships to those who have done a master or 16 of education and that will provide thousands of people with some sort of an internship.

جناب محمد ضیاء خان، جناب! present government کی جو education policy ہے' اس میں جناب! آپ کو جو major flaws نظر آتے ہیں اگر ان کو آپ highlight کر دیں specially in the context of quality education

جناب جاوید حسن الائی: اس وقت present government تعلیمی پالیسی بنا رہی ہے تو اس لیے آپ کے پاس جو extant policy ہے' وہ 1998 کا document ہے جس کی کچھ خامیاں میں نے زبانی بھی عرض کی ہیں۔ اور آپ کو جو ایک ڈیڑھ صفحہ لکھ کر دیا ہے' اس میں بھی ہم نے وہ بیان کیا ہے کہ کیا مسائل ہیں۔ چند initiatives لیے گئے ہیں جو necessarily برے نہیں ہیں۔ May be some of them decisions are autocratic and they are not a result of a debate or they are not a result of real extensive consultations because monologue in front of 50 people replaces consultations. This is what done when devolution was being consulted and we could make a speech in front of 50 people ant that was a consultation. لیکن انہوں نے جو بہت سے اقدامات لئے ہیں میرے خیال میں وہ policy issues کم ہیں management issues زیادہ ہیں۔ سوائے کچھ curriculum کے بارے میں جو فیصلے کر رہے ہیں جو کہ انہوں نے مشاورت سے کیے ہیں اور جو as such برے نہیں ہیں' half backed ہو سکتے ہیں لیکن as such برے نہیں ہیں۔ Hopefully میرا خیال ہے کہ سرکار کی education policy تیس جون تک آ جانی چاہیے۔ میرا ان سے کوئی تعلق تو نہیں ہے لیکن میری اطلاع یہ ہے کہ وہ شاید اس نہج پر کام کر رہے ہیں تو پھر اس سرکار کی پالیسی آئے گی۔ اس وقت تو وہ improve کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ انہوں نے definately کچھ initiatives لیے ہیں اور اس میں بہت major policy issues نہیں ہیں۔

جناب جواد عباس، میں rural areas کے students کے حوالے سے بات کرنا چاہوں گا کہ وہ زیادہ تر سرکاری سکولوں کے پڑھے ہوئے ہوتے ہیں اور آپ کو معلوم ہے کہ وہاں پر کوئی اتنا اچھا ماحول teachers wise نہیں ہوتا' talent تو ظاہری بات ہے بہت زیادہ ہوتا ہے۔ بہ نسبت دوسروں کے تو شہروں میں ان کے لیے اچھے سکولوں اور کالجوں کی opportunities نہیں ہوتیں کیونکہ کچھ کی fee زیادہ ہوتی ہے' کچھ ویسے costly ہوتے ہیں تو اس بارے میں آپ کی کیا پالیسی ہے۔

جناب جاوید حسن الائی، میر گزارش تو یہ ہے کہ جب آپ تبدیلی لانا چاہتے ہیں management itself

change بہت بڑی سائنس بن گئی ہے اس میں آپ کچھ goals immediately purpuse کر سکتے ہیں، کچھ medium term کچھ long term ہیں۔ یہ بہت بڑا مسئلہ ہے، یہ equity کا مسئلہ بھی ہے کہ جو rural areas کے طالبعلم ہیں، انہیں اتنی بہتر تعلیمی سہولیات مہیا نہیں کی جا رہیں جو کہ شہری علاقوں کے بچوں کو ملتی ہیں۔ اس کے دو تین طریقے ہیں، جن areas میں اس وقت private sector بالکل interested نظر نہیں آتا، it is essentially for profit تو جہاں پر زیادہ پیسہ کما سکیں گے وہاں پر سکول کھولیں گے اگر نہیں ہے تو وہاں immediately Government must invest heavily in improving publicly funded education in rural areas because this is an equity problem. You have to remove this inequity between the rural and urban. دوسری چیز یہ ہے اور ہم نے کہیں لکھا بھی ہے کہ جہاں پر private sector کے کچھ بہتر سکول موجود ہیں، وہاں پر جو بھی شہری اپنے بچے کو داخل کرا سکے، اس کی فیس سرکار دے۔ اس پرائیویٹ سکول کی فیس کی آپ ایک limit رکھ سکتے ہیں، آپ agreement کر سکتے ہیں کہ 300,500 روپے جو بھی ہوں تو اس سے یہ ہوگا کہ immediate future میں آپ کو infrastructure میں invest نہیں کرنا پڑے گا، brick and mortar میں invest نہیں کرنا پڑے گا اور جو facility موجود ہے، آپ اس سے فائدہ اٹھا سکیں گے اور جو شہری کو جو ریاست کی ذمہ داری ہے وہ بھی پوری ہو گی۔ آپ ایک fee coupons کا سسٹم نکال سکتے ہیں کہ آپ پرائیویٹ سکولوں کو شامل کر لیں لیکن بنیادی طور پر rural areas کی education کے لیے بالکل ضروری ہے کہ استاد وہاں پر جائے، ghost schools نہ ہوں، ابھی پتہ چلا ہے کہ سندھ میں بیس سے تیس ہزار کے قریب ghost schools ہیں، وہاں پر visa teachers کہلاتے ہیں۔ Teachers کام کر رہے ہیں ابو دبئ میں اور تنخواہ مٹھی سے لے رہے ہیں یا معاف کیجئے گا وہ وڈیرے کا ڈیرہ سنبھالتے ہیں اور تنخواہ بھی لیتے ہیں، ان کی تنخواہ بھی وہ خود لے لیتے ہیں تو ایسے بہت سے مسائل ہیں ہمیں وہاں استاد پہنچانا بھی ہے اور اس کو وہاں retain بھی کرنا ہے۔ ابھی پنجاب میں ایک contract system چلا ہے۔

which I am not sure, if it is long term sustainable at all because I don't think it is an incentive to stay in th profession. Our problem is that we have not been able to attract and invite reasonable intellectual capacity to the teaching profession. Those of us who use to go into... I am a frusterated teacher myself but for some reason, I was asked by my family to take the civil service exam

because they thought the teaching did not provide the kind of future that civil service could which is unfortunate. So we have to attract better capacity and retain.

اس کے لیے management کے بہت سے مسائل ہیں، ان کے لیے بہت سے طریقے کرنے پڑیں گے، medium term, short term, long term ہم کس طرح لے جائیں، کیا کریں، کون سی facilities دیں، وہاں پر کس طرح استاد کو transport لے کر دیں یا سکول تین کلومیٹر سے زیادہ دور نہیں ہونا چاہیے پھر وہاں جو بچیاں پڑھتی ہیں، بلوچستان میں جو بچیاں پڑھتی ہیں ان ک لیے population density centers ایک دوسرے سے اتنے دور ہیں کہ commutation is a major problem تو وہاں بچیوں کو transport provide کرنا یا local teachers provide کرنا، بہت سی چیزیں ہیں جن سے آپ بالکل صحیح کہتے ہیں کہ ہمیں rural areas میں publically funded schools کو in the long term بالکل improve کرنا ہے اور اس میں heavy investment کرنی چاہیے۔

Mr. Speaker: I offer the floor to Mr. Umair Javed.

Mr. Rafiullah Khan: Sir, you have emphasized on the role of provinces regarding the education policy.

اور خود ہی آپ نے یہ بھی بتایا کہ اس میں کیا drawbacks ہیں۔ Centre in the form of NFC fund release کرتا ہے and they use it in the form of its own ways and mans. تو کیا ہم centre کو یہ role نہیں دے سکتے کیونکہ اب تک ہم نے یہی دیکھا ہے ک ہمارا خواب یا تو پڑھا لکھا پنجاب ہوتا ہے یا ہمارا خواب پڑھا لکھا سرحد ہوتا ہے یا ہمارا خواب پڑھا لکھا سندھ اور بلوچستان ہوتا ہے۔ اگر یہ role Centre play کرے تو ہماری upgradation ہو جائے گی towards the national level اور ہمارا خواب پڑھا لکھا پاکستان ہو جائے گا۔

جناب جاوید حسن الائی: یہ بات آپ صحیح کہہ رہے ہیں لیکن ہم ایک federation ہیں اور ہمارا مسئلہ ہی یہ ہے کہ ہم بہت زیادہ centrist federation ہیں اور اسی لیے ہماری federation بہت زیادہ fragile رہتی ہے۔ ہم federation کے ان حصوں کو تقویت نہیں پہنچاتے جتنی ہمیں پہنچانی چاہیے۔ یہ ایوارڈ کا مسئلہ جو ہم نے recommend کیا ہے وہ ایک تو یہ ہے کہ policy through legislation approve ہو۔ اس کے بعد ہر

صوبہ legislation کرے ان policy goals کے لیے تا کہ ہر آنی والی Government committed رہے کیونکہ آپ نے ownership create کرنی ہے ناں۔ ہمارا سب سے بڑا مسئلہ policing ہوتا ہے کہ sustainable ownership نہیں ہوتی۔ ایک سرکار آج بناتی ہے کل کو دوسری آتی ہے اور discard کر دیتی ہے۔ In sixty as which is really rather to frequent تو وہ آپ پالیسی بناتے ہیں co-ordination کے ساتھ۔ اس کے بعد آپ mechanism develop کرتے ہیں۔ صوبوں سے کہیں legislate کریں۔ ہم نے تو یہ بھی suggest کیا ہے کہ bilateral agreement ہونے چاہییں between each province and the federal government. کہ آپ کس طریقے سے mechanism سے committed sources available ہوں گی for predicatable time frame, say for 10 years. کہ دس سال کے لیے targets ہیں۔ ان targets کے لیے آپ نے road map بھی بنایا ہوا ہے، time frame بنایا ہوا ہے کہ کب کتنے پیسے ہوں گے۔ اس پر آپ agreemens بھی کریں۔

جہاں تک NFC Award کا تعلق ہے ہمارا تو پہلے خیال تھا، as I am not a finance person that we can have a education specific NFC Award and I had a discussion whith Dr. Ishrat Hussain who said it is not possible but he said that in the National Economic council it is possible to make sure کہ آپ کس طریقے سے فنڈ، یہ management issues ہیں کہ اگر political will ہو اور صوبوں میں بھی قانون موجود ہو، صوبے own کریں اس policy کو تو آپ دیکھیں گے کہ صوبے کریں گے اور انشاءاللہ آپ پڑھے لکھے پاکستانی ہی پیدا کریں گے اور آپ اس میں diversity within unity is in itself it is very interesting phenomenon اس آپ کو diversity کو reject نہیں کرنا چاہیے لیکن اگر تمام لوگ اپنے آپ کو اس ملک کا حصہ سمجھیں گے تو ہم بہتر پاکستانی پیدا کریں گے۔

Honourable Member: Thank you Mr. Speaker, with reference to an earlier question by Mr. Yawar Abbas, Sir,

لاہور کی دو اہم جامعات کے وائس چانسلر صاحبان جرنیل ہیں اور ان کا intellectual level اتنا ہے کہ ایک جنرل صاحب کو ایک National Law School بنگلور کا بتایا گیا جو کہ South Asia کی سب سے بڑی Law University ہے تو ان کا خیال تھا کہ یہ کوئی سکول ہے جس کے بارے میں بات کی جا رہی ہے Any way your

discourse is most enlightening with respect to education policty. My question is slightly, of course. میرا سوال صرف اتنا ہے کہ جو higher education کے institutions ہوتے ہیں ان کا واحد purpose transfer of knowledge نہیں ہوتا It is also to groom and to certain وہ چیز extent if I may use the word 'politicise' its student body. completely, do you envision any steps which can be corporated in the education policy to actually do that so that we can actually have not totally non-sympathetic student body towards the political scenario.

Mr. Javaid Hassan Aly: it is very very valid observation. You will be surprised that when we to the Higher Education Commission to receive a presentation as a National Education Policy review team and the presentation was given by the Executive Director. There was not once mention of two important words in that presentation and that is social sciences. Not once did they use the word 'social sciences' and it is social sciences which will answer a number of questions because conflicts can be reduced in society essentially through the pursuit of social sciences or here the Education Commission now there I understand that they are now at least cosmetically addressing this problem. They have a member Social Sciences and they are trying to understand the importance of social sciences and Yes, I personally, very personal opinion that at the university level you have to train people like you to play their due role in the affairs of the state and therefore they must hold use, all sorts of use and they should not be discouraged.

جناب لیاقت علی شہوانی: ایک تو یہ ہے کہ جیسے انوار بھائی نے کہا کہ آئین کو روندنے کے بعد ابھی کتاب کو بھی فوجی بوٹوں سے روندا جا رہا ہے اور یونیورسٹی میں حالات خراب ہوتے جا رہے ہیں۔ اس سے ہٹ کر میرا سوال یہ ہے کہ جیسے اک ساتھی نے سوال کیا اور آپ نے کہا کہ اس میں آج تک سات National Conferences آٹھ پانچ سالہ پروگرام

اور تقریباً ڈیڑھ درجن سے زائد conferences and workshop ہوئی ہیں اور جواب آپ نے دیا ہے کہ اس میں lack of implementation ہے۔ سوال یہ بنتا ہے 1947 سے 1971ء تک ہماری جو percentage تھی، educational ratio تھی 21,7% تھی لیکن 1972ء سے 1977 کے period میں یہ increase ہو کے 26.17% ہوگئی۔ سوال یہ بنتا ہے کہ پانچ سال کا increase ratio کیسے بڑھا اور ساتھ یہ سوال آتا ہے کہ یہ بھی اس ملک میں demand کیا جاتا ہے، چونکہ آپ نے جیسے realize کیا کہ یہ federation ہے، یہ demand بھی موجود ہے کہ primary education mother tongue میں ہونی چاہیے۔ آیا یہ ایک اچھی demand ہے اور اس کے اچھے اثرات مرتب ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ شکریہ۔

جناب جاوید حسن الائی: میں تو پہلے بھی عرض کر چکا ہوں۔ آپ اگر document پڑھیں گے تو اس میں بھی ہم نے یہی لکھا ہے کہ Primary education کا بہترین طریقہ ہے کہ وہ ماں بولی میں ہی ہونی چاہیے لیکن اس میں بہت سے مسائل ہوں گے جیسے پشتو اور سندھی میں، سندھی میں تو بہت پرانا ذریعہ تعلیم ہے اور سندھ میں پشتو بھی کئی جگہ ذریعہ تعلیم ہے۔ بلوچی، براہوی، پنجابی تو ذریعے تعلیم کہیں بنے ہی نہیں ہیں۔ اس کو ذریعہ تعلیم بنانے کے لیے بھی بہت سے کام کرنے پڑتے ہیں۔ آپ کو اساتذہ تیار کرنے پڑتے ہیں، آپ کو کتابیں تیار کرنی پڑتی ہیں، آپ کو ایک نیا طریقہ وضع کرنا پڑتا ہے، پرانے اساتذہ کو train کرنا پڑتا ہے۔ تو وہ ہمارے خیال سے دنیا کی research ہے کہ Primary education mother tongue سے بہتر اور کسی چیز میں نہیں ہوتی۔ انگریزی چونکہ آج کل Its no more a language of colonialism really. Its now a language of international commerce in this globalized world. تو وہ ضرور ہے۔ ہمارا پہلے خیال تھا جو ہم نے دسمبر میں document میں دیا تھا کہ تیسری جماعت سے اس کو شروع کریں۔ اس پر بہت سے experts نے کہا کہ اگر آپ نے کرنا ہے تو پہلی جماعت سے شروع کریں۔ ہماری یہ گزارش ہے کہ آپ ضرور کریں پہلی جماعت سے لیکن جب کریں جب پاکستان کے ایک لاکھ بائیس ہزار سے زیادہ پرائمری سکولوں میں آپ مناسب تعلیم رکھتے ہوئے اور صحیح تربیت یافتہ اساتذہ جب آپ دن کو دے دیں تب آپ provide کریں ورنہ آپ elite کی تعداد بڑھاتے جائیں گے اور marginalized کو آپ further marginalized کرتے جائیں گے۔ ضرور کریں پہلی جماعت سے لیکن پہلے اساتذہ تیار کریں اور اساتذہ کو تیار کرنے میں کچھ وقت لگتا ہے۔ اس سال ستمبر تک اگر آپ کا خیال ہے کہ آپ ایک لاکھ بائیس ہزار سکولوں میں انگریزی کے اساتذہ تیار کر لیں گے تو میرے خیال میں یہ بالکل ناممکن ہے۔

Khawaja Zeeshan: Thank you sir. Sir, I would like to take your comment on

the steps of higher education commission which they have taken to hire the foreign faculties, P.hd. doctors

تو میں اس پہ آپ کے comments لینا چاہوں گا کہ do you think that it is going to be fruitful in the current education system in Pakisan, having the similar system with the foreign P.h.d. doctors, foreign faculty?

جناب جاوید حسن الائی: جہاں تک میری اطلاع ہے آپ کی جو research ہے، standard of education ساتھ ساتھ improve کر رہے ہیں اور HEC minimum standard بھی بنا رہا ہے۔ Its an interesting thing which I forgot. کہ ہمارے تعلیم کے شعبے میں پالیسی بنانے میں کوئی co-ordination نہیں ہوتی۔ Federal Government میں

Education is being addressed from more than six ministerial platforms. We have Ministry of Labour and Manpowers which has same eudcation, the Science and Technology, Higher education Commission, Special Education which is for inclusive education and the Ministry of Education and I can assure you that there is no connect between all of them. Here is no dialogue that really takes place. So, I think it should bring improvement. Its a personal view that if you do get foreign qualified, you have to improve their bringing the tenure track system. We should also improve the quality of reserch. Hopefully, again we have to emphasize quality.

صرف numbers کی بات نہ کریں، صرف quantity کی بات نہ کریں۔ ابھی تو یہ لگتا ہے کہ صرف numbers کی بات ہو رہی ہے کہ اتنے سو P.h.d. پیدا کرنے of what vlaue, of dubious value or internationally acceptable value.

Miss Afshan Laeeque Khan: Sir, my question is that

کہ پاکستان میں جو اس وقت نظام تعلیم ہے اس کے کافی standards ہیں کہ lower class کے لیے الگ ہے، middle class کے لیے الگ ہے اور Upper class کے لیے الگ ہے۔ اور ایک جیسا نظام تعلیم پورے پاکستان

میں کہیں بھی نہیں ہے۔ تو اس کو ایک standard میں کیوں نہیں لایا جاتا کہ اس کا سلیبس ایک ہی رکھا جائے پورے پاکستان میں کہ classes difference ختم ہو جائے اور ایسا کوئی step کیوں نہیں لیا جاتا کہ پاکستان کا ہر بچہ سکول جائے چاہے وہ کسی rural area سے ہو، چاہے وہ کسی urban area سے۔ Thank you sir.

جناب جاوید حسن الائی: بالکل صحیح فرماتی ہیں اگر آپ کا اشارہ O level یا A level یا دوسرے examinations systems کے بارے میں ہے تو میرا نہیں خیال کہ آپ کا دستور آپ کو اجازت دیتا ہے کہ آپ انہیں as such ban کر دیں اور کرنا یہ ہے کہ جو ہمارا public examination system ہے اس کو آپ international standard پر لے آئیں تو پھر

the need for going for these other certification will get obviated and there will be no need for students to purchase O level etc. You have to reach that through improving your own quality. You will not necessarily improve quality by banning the pursuit of O level and A level. I don't think either it is constituationally possible or there it should be done because what you should do is to make sure that the students who go to school in the remotest villages get roughly the same kind of education which people get in Lahore and Karachi. Yes, you are perfectly right. We provide them, if we set up the National Education Quality of instruction, the quality of the teachers, the quality of the environment. That is the classroom and teaching aids and the quality of assessment, the standardized assessment.

کہ ڈی.جی خان کا جو بچہ intermediate پاس کر کے نکلے یا لاہور بورڈ کا comparable standard ہو۔

Mr. Speaker: I had just terminate it there. Now i still have people left here. I will give one chance on this side and one chance on this side. This is for the Leader of the House to select whom he wants and it is for the Leader of the Opposition to select whom she wants.

Mr. Faik Ali: My question is regarding the recruitment policy of

government. The Government appoints Lecturers on contract basis whereas in contract, they are given 12 thousand rupees in lump sump and no more benefits and they are not liabe to claim the basic 17 scale as well. What happens, the government has started giving them benefits on the basis of 17 basic scale. So, what do you think? It this is not joke with the lecturers because they must be given benefits on the basis of 12 thousands rupees, not on the basis of 7,200 basic pay scale.

Mr. Javaid Hassan Aly: I think it should recall, I mentioned in passing that this contract can be measured in a very short term kind of measure. Its not sustainable measure at all. It will never retain good capacity. People only will take it is a parking space and they will have the profession as soon they find better opportunity. So, its really not an answer on a sustainable basis at all. Their contract employments are actually used for only time bound kind of appointments that are needed, not appointments which are perennial in nature. You are perfectly right. That is not the answer. In our view, if you will see that my own recommendation is that there should be no teacher paid in my class teaching even "karachi" or first class one should not be paid less then BS-16. irrespective, we also say that ultimately there should be no teacher less than BA and B.Ed. in any school at all. So, yes, you are right you have to, I do not think it's a sustainable answer.

Miss Hina Anwar Ali: I wanted to ask you opinion about the history curriculum from where should our history curriculum began in our schools?

Mr. Javaid Hassan Aly: Where does it bein?

Miss Hina Anwar Ali: Where should it begin in your opinion?

Mr. Javaid Hassan Aly: With the beginning of history?

Mr. Iftikhar Mubarik: Thank you sir.

آپ نے ایک بات فرمائی افشاں صاحبہ کے جواب میں کہ کوشش ہونی چاہیے کہ جو کم از کم سرکاری سکول ہیں، اگر کوئی بندہ لاہور بورڈ سے degree clear کر کے نکلتا ہے تو اس کا بھی وہی standard ہو جو ڈیرہ غازی خان کے بورڈ سے degree clear کر کے نکلنے والے کا ہو۔ اس میں آپ کا وائٹ پیپر جو مجھے ملا اس میں quality کا جو segment ہے اس میں جو policy recommendations ہیں اس کی clause No. 4 میں جو آپ کی طرف سے policy recommendation ہے That is a uniform curriculam for public and private schools should be a clear goal that may be achieved by 2015 essentially through improving public school curriculum upto an international standard. ٹھیک ہے تو اس میں میرا خیال ہے آپ کچھ پبلک اور پرائیویٹ سکولوں کی بھی بات کر رہے ہیں اور secondaly ابھی جیسے آپ نے فرمایا کہ دونوں کا standard برابر ہونا چاہیے تو اس کا ایک اور relevant segment ہے اس میں اس کی policy recommendations اس کا clause-2 میں آپ یہ فرما رہے ہیں کہ سلیبس should be different from developed and under development areas. تو اگر سلیبس develop and under developed areas میں divide ہو جائے گا تو آپ کس طرح یہ expect کر رہے ہیں کہ دونوں کا mental approach دونوں کا exposure دونوں کا vision same ہوگا۔

جناب جاوید حسن الائی: آپ صحیح فرما رہے ہیں if you, once you become a professional and the subject you will be able to differentiate between curriculum and syllabus which you are not doing at this point of time. The purpose is the important part of education nearly has a local context. ہمارے ہاں local context کو بالکل disregard کر دیا جاتا ہے۔ ہم نے سلیبس سے مراد یہ ہے اس میں relevance جو ان کے نزدیک ہو بچہ اپنے ماحول کی جو سادہ چیزیں نظر آتی ہیں وہ ان کی مثالوں سے جلدی سمجھتا ہے۔ اس سے مراد standard نہیں ہے کہ ان کا standard گرا دیا جائے لیکن اگر آپ اس کو یہاں بھی پڑھاتے ہیں اور ان بچوں کو ان جانوروں کے بارے میں نہیں بتاتے جو مارگلہ میں ہیں، ان جانوروں کے بارے میں بتاتے ہیں جو سنگاپور کے نزدیک کہیں۔ پائے جاتے ہیں۔ Yes, this is a fact. مقصد یہ نہیں ہے کہ ہم کوئی ان کا standard کم کر دیں۔ پبلک اور پرائیویٹ سے مراد دو

Those Schools which pursue one system of certification, an چیزیں ہیں assessment. They already have one curriculam but at point of time there are alternate systems of certification and assessments which are available and our request is that instead of banning that system you improve the other system to a level preferably by 20-15 so that the need for pursuing alternate certifications is obviated.

Mr. Speaker: Thank you sir, please allow me to thank Javaid Sahib on behalf of the entire House and myself for having come here.

[The House stands adjourned till tomorrow at 10.o' clock.]